

## SÄÄTIÖTUTKIMUS 2012

### Johdanto

---

Tarkoituksena on ollut selvittää kansalaisten tietämystä ja arvioita apurahoja jakavista säätiöistä.

Tutkimusaineisto on koottu Gallup Kanavalla, internetpaneelissa, 8.-14.6.2012 päivien välisenä aikana. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.055. Vastajat edustavat maamme 18 - 74 vuotta täyttäneitä väestöstä Ahvenanmaata lukuunottamatta.

Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on kolme prosenttiyksikköä suuntaansa.

TNS Gallup Oy on toteuttanut tutkimuksen Säätiöiden ja rahastojen neuvottelukunta ry:n toimeksiannosta.

### Kysymykset

---

Tutkimuksessa vastaajille esitettiin seuraavat kysymykset.

”Millainen mielikuva sinulla on suomalaisista apurahoja jakavista säätiöistä; millaiseksi arvioit niiden maineen yleisesti ottaen?”

”Missä määrin uskot voivasi luottaa siihen, että apurahoja jakavat säätiöt maassamme toimivat tarkoituksensa mukaisesti?”

”Seuraavassa on joukko apurahoja jakavia suomalaisia säätiöitä. Mitkä kaikki ovat tuttuja jostakin yhteydestä tai olet kuullut tai lukenut niistä jotakin?”

”Millainen mielikuvasi seuraavista säätiöistä; millaiseksi arvioit kunkin säätiön maineen?”

### Enemmistö luottaa apurahoja jakaviin säätiöihin

---

Enemmistö suomalaisista arvioi apurahoja jakavien säätiöiden maineen yleisesti ottaen erittäin tai melko hyväksi. Tämän lisäksi enemmistö myös luottaa siihen, että apurahoja jakavat säätiöt maassamme toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Vain yksi kymmenestä arvioi säätiöiden maineen heikoksi. Epäluottamusta säätiöiden toimintaa kohtaan esittää noin neljännes väestöstä.

Tuloksista käy ilmi se, että luottamus säätiöiden toimintaan on yhteydessä vastaajien koulutustasoon. Mitä korkeammin koulutettuja, sitä myönteisempään sävyyn säätiöitä arvioidaan. Heikosti koulutettujen keskuudessa yli kolmannes ei näytä luottavan siihen, että säätiöt toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Luottamusta säätiöitä kohtaan ilmenee keskimäärää enemmän ylempien ja alempien toimihenkilöiden sekä yrittäjien keskuudessa. Työntekijöiden ja eläkeläisten keskuudessa esiintyy keskimäärää enemmän varauksellisuutta.

### Tunnetuimmat säätiöt ovat Suomen Kulttuurirahasto, Jenny ja Antti Wihurin rahasto sekä Jane ja Aatos Erkon säätiö

---

Säätiöistä tunnetuimmat ovat väestön keskuudessa Suomen Kulttuurirahasto, Jenny ja Antti Wihurin rahasto sekä Jane ja Aatos Erkon säätiö. Enemmistö kansalaisista on kuullut, lukenut tai nähnyt niistä jotakin.

Vähiten tunnettuja tutkituista säätiöistä ovat Maj ja Tor Nesslingin Säätiö, Yrjö Jahnssonin Säätiö ja Kunnallissalan kehittämissäätiö. Alle kymmenesosa väestöstä on pannut jollakin tavalla merkille nämä säätiöt.

Säätiöiden tunnettuus on sidoksissa vastaajien koulutustasoon. Käytännössä kaikkien säätiöiden tunnettuus lisääntyy koulutustason kohotessa. Ammattikoulututkinnon suorittaneista kaksi viidestä ei tunnista yhtään säätiötä. Myös nuorilla alle 30-vuotiailla on vaikeuksia tunnistaa yhtään säätiötä kahdestakymmenestä tarjotusta.

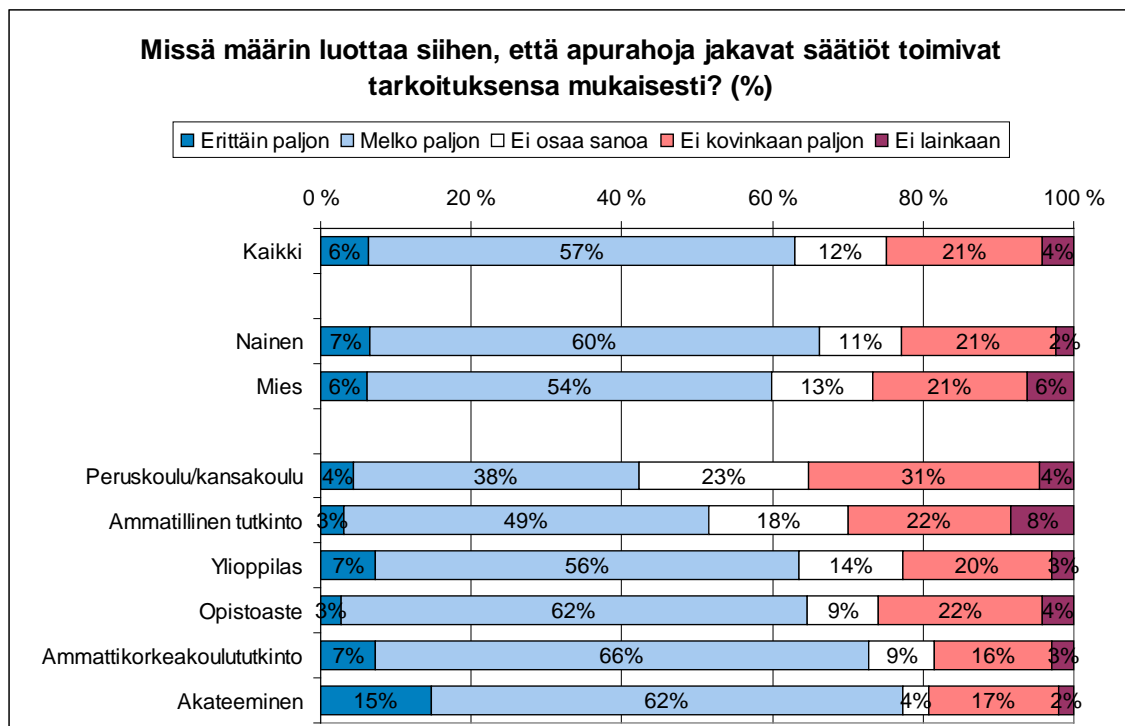
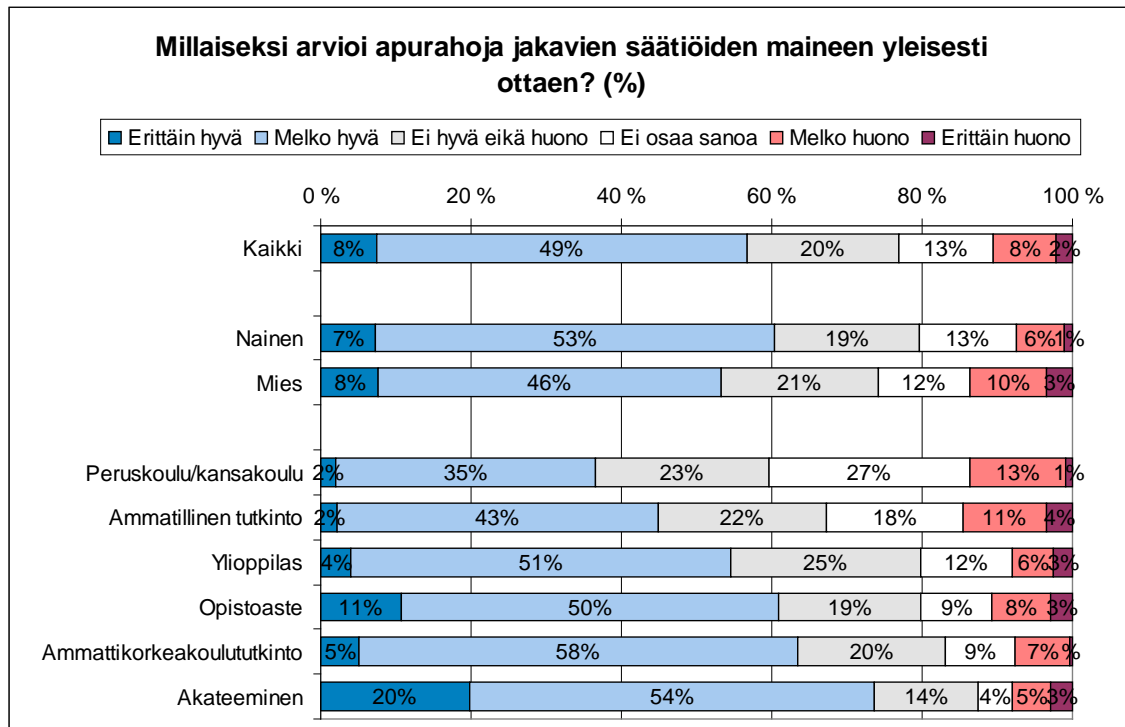
### **Kaikkien säätiöiden maine arvioidaan erittäin tai melko hyväksi**

---

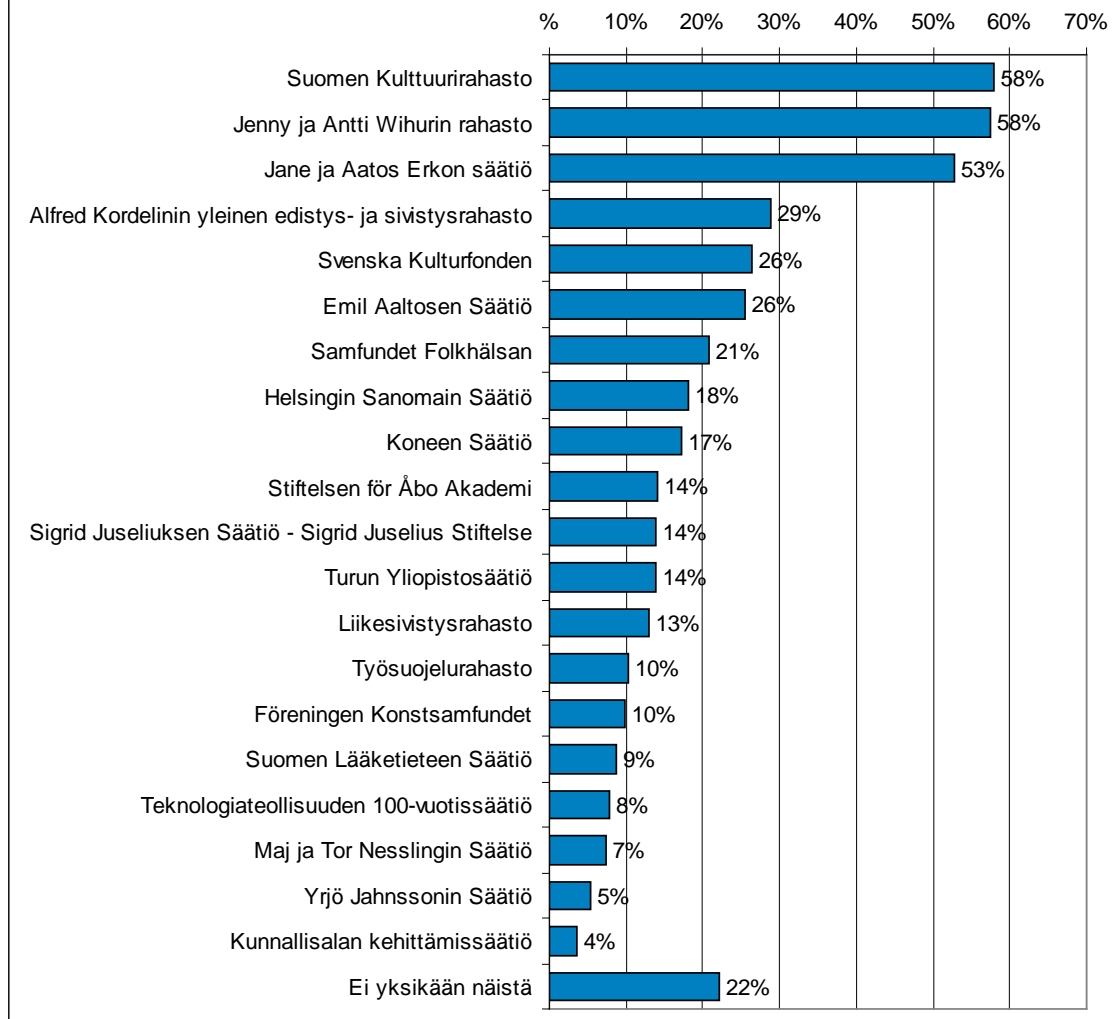
Tutkimuksessa vastaajat arvioivat tunnistamiensa säätiöiden maineen. Tuloksia tulkittaessa tulee ottaa huomioon se, että tunnetuimpia säätiöitä arvioi yli puolet vastaajakunnasta ja vähiten tunnettuja yksi kymmenestä tai yksi kahdestakymmenestä.

Yleisesti ottaen tulokset kielivät siitä, että kaikkiin säätiöihin kohdentuu selvästi enemmän myönteisiä kuin kielteisiä lausuntoja. Maineelta listan kärkipäähän yltävät Yrjö Janssonin Säätiö, Jenny ja Antti Wihurin rahasto, Helsingin Sanomain Säätiö, Koneen Säätiö ja Alfred Kordelinin yleinen edistys- ja sivistysrahasto.

Eniten varauksellisuutta kohdentuu Åbo Akademin säätiöön, jonka asuntokauppoja käsiteltiin näkyvästi julkisuudessa viime huhtikuussa. Kuitenkin vain vajaa viidennes arvioi tämän säätiön maineen huonoksi.



**Mitkä kaikki säätiöt ovat tuttuja tai on lukenut tai kuullut niistä jotakin? (%)**



### Eräiden apurahoja jakavien säätiöiden maine kansalaisten keskuudessa (% niistä, jotka tunnistavat säätiön)

■ Erittäin hyvä ■ Melko hyvä □ Ei hyvä eikä huono □ Ei osaa sanoa ■ Melko huono ■ Erittäin huono

