

## Säätiötutkimus 2020

### Johdanto

---

Säätiötutkimuksessa selvitettiin kansalaisten tietämystä ja arvioita apurahoja jakavista säätiöistä.

Tutkimusaineisto on koottu TNS Gallup Oy:n internetpaneelissa 8.-14.5.2020 välisenä aikana. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1.056. Vastaajat edustavat maamme 15-74 vuotta täyttänyttä väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat.

Tutkimuksen tulosten virhemarginaali on 3,1 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Tämä tutkimus on jatkoa vuonna 2014, 2016 ja 2018 toteutetuille vastaaville töille.

Kantar TNS Oy on toteuttanut tutkimuksen Säätiöt ja rahastot ry:n toimeksiannosta.

### Kysymykset

---

Tutkimuksessa vastaajille esitettiin seuraavat kysymykset.

”Millainen mielikuva sinulla on suomalaisista apurahoja jakavista säätiöistä; millaiseksi arvioit niiden maineen yleisesti ottaen?”

”Luotatko apurahoja jakavien säätiöiden toimivan tarkoituksensa mukaisesti?”

”Seuraavassa on joukko apurahoja jakavia suomalaisia säätiöitä. Mitkä kaikki ovat tuttuja jostakin yhteydestä tai olet kuullut tai lukenut niistä jotakin?”

”Millainen mielikuvasi seuraavista säätiöistä; millaiseksi arvioit kunkin säätiön maineen?”

”Mitä muita säätiöitä sinulle tulee mieleen?”

### Säätiöiden maine on hieman parantunut

---

Enemmistö (62 %) suomalaisista arvioi apurahoja jakavien säätiöiden maineen yleisesti ottaen erittäin tai melko hyväksi. Tämän lisäksi enemmistö (66 %) myös luottaa siihen, että apurahoja jakavat säätiöt maassamme toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Vain vajaa kymmenesosa (9 %) pitää säätiöiden mainetta heikkona. Runsas viidennes (22 %) suomalaisista ei luota kovinkaan paljon tai ei lainkaan siihen, että säätiöt toimisivat tarkoituksensa mukaisesti.

Tuloksista käy ilmi se, että luottamus säätiöiden toimintaan on yhteydessä vastaajien koulutustasoon. Mitä korkeammin koulutetusta henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin tämä arvioi säätiöitä myönteiseen sävyyn. Kaksi viidestä vähiten muodollista koulutusta saaneesta ei näytä luottavan siihen, että säätiöt toimivat tarkoituksensa mukaisesti.

Luottamusta säätiöitä kohtaan ilmenee keskimäärää enemmän ylempään keskiluokkaan kuuluvien keskuudessa. Työväestöstä pienempi osa sekä kertoo yleismielikuvansa olevan hyvä tai uskoo säätiöiden toimivan tarkoituksenmukaisesti.

Apurahoja jakavien säätiöiden yleinen maine on nyt hieman parempi kuin kaksi vuotta sitten. Sekä erittäin, että melko hyvän arvosanan antaneiden osuus on lisääntynyt.

Hiukan useampi kuin kaksi vuotta sitten uskoo myös, että apurahoja jakavat säätiöt toimivat tarkoituksenmukaisesti.

### **Suomen Kulttuurirahasto tunnetuin säätiö, muutokset tunnettuudesta vähäisiä**

---

Säätiöistä tunnetuimmat ovat väestön keskuudessa Suomen Kulttuurirahasto, Jane ja Aatos Erkon säätiö sekä Jenny ja Antti Wihurin rahasto. Suomalaisten enemmistö on kuullut, nähnyt tai lukenut niistä jotakin.

Tutkituista säätiöistä vähiten tunnettuja ovat Stiftelsen Brita Maria Renlunds minne, Me-säätiö, Harry Schaumans stiftelse sekä Kunnallisalan kehittämissäätiö. Enintään viisi prosenttia on pannut ne jollain tavalla merkille.

Säätiöiden tunnettuus on yhteydessä vastaajien koulutustasoon. Kun koulutustaso nousee, melkein pä mikä tahansa säätiö tunnetaan paremmin. Tällä on heijastusvaikutuksia. Esim. itsensä ylempään keskiluokkaan sijoittavat tunnistavat eri säätiöt paremmin kuin työväenluokkaan lukeutuvat. Myös joukon nuorimmilla eli alle 30-vuotiailla on vaikeuksia tunnistaa monia säätiöitä.

Useimpien säätiöiden tunnettuus on käytännössä samalla tasolla kuin kaksi vuotta sitten. Erot ovat vähäiset, mahtuen poikkeuksetta tilastolliseen virhemarginaaliin.

### **Kaikkien säätiöiden maine arvioidaan erittäin tai melko hyväksi, mielikuvissa lievää laskua**

---

Tutkimukseen osallistuneet saivat lisäksi arvioida tuntemiensa säätiöiden maineen. Tuloksia tulkittaessa tulee ottaa huomioon se, että tunnetuimpia säätiöitä arvioi yli puolet vastaajakunnasta ja vähiten tunnettuja harvempi kuin yksi kymmenestä.

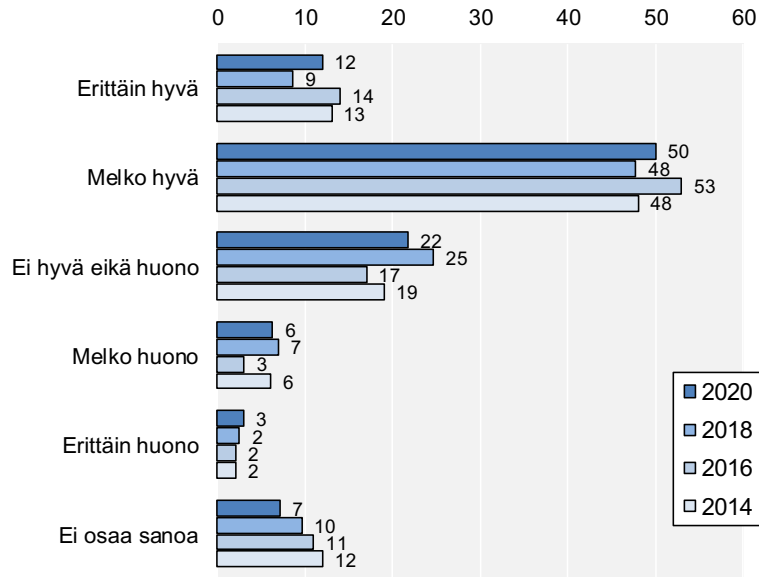
Heikoimmin tunnettujen mainetta arvioi alle sata vastaajaa. Näiden osalta tilastollinen luottamusväli on melko suuri (noin kymmenen prosenttiyksikön luokkaa suuntaansa).

Yleisesti ottaen tulokset kielivät siitä, että kaikkiin säätiöihin kohdentuu selvästi enemmän myönteisiä kuin kielteisiä ajatuksia. Listan viimeiseksi sijoittunut Kunnallisalan kehittämissäätiökin herättää enemmistössä sen tuntevista positiivisia ajatuksia.

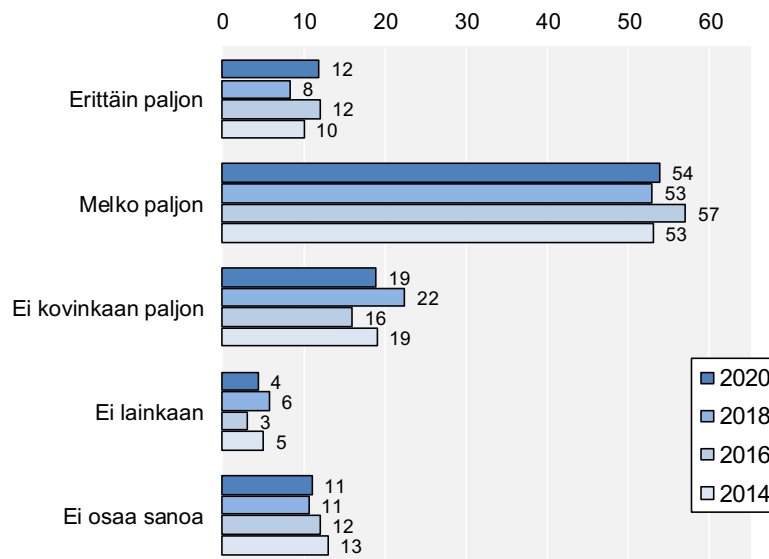
Maineelta listan kärkipäähän yltävät mm. Stiftelsen Brita Maria Renlunds minne, Signe ja Ane Gyllenbergin Säätiö, Suomen Lääketieteen Säätiö, Yrjö Jahnssonin Säätiö, Jenny ja Antti Wihurin rahasto sekä Saastamoisen ja Koneen säätiöt.

Suomen Lääketieteen Säätiön, Yrjö Jahnssonin Säätiön sekä Signe ja Ane Gyllenbergin Säätiön saamat arvosanat ovat aiempaa paremmat. Muutenkin arvioiden yleissävy on vähintään yhtä hyvä, ellei hieman myönteisempi kuin 2018.

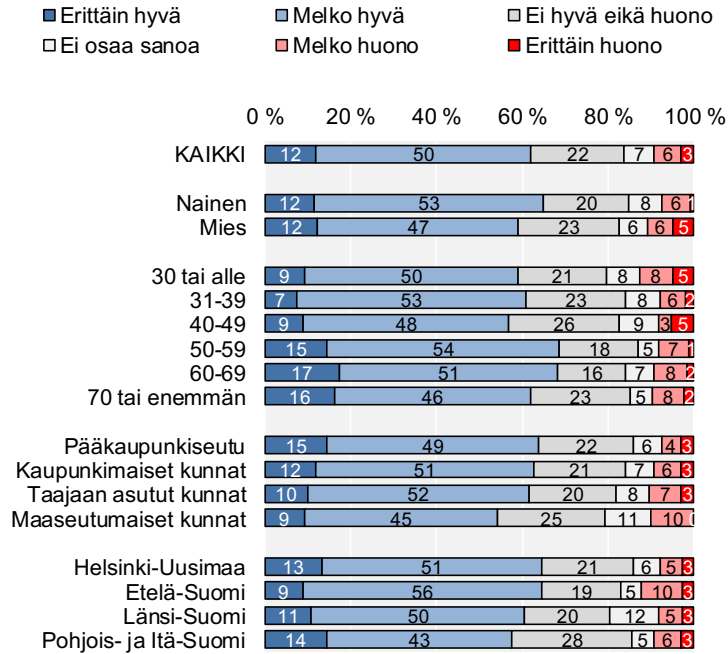
MIELIKUVAT APURAAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ (%),  
n=1056, 1036, 1070, 1100



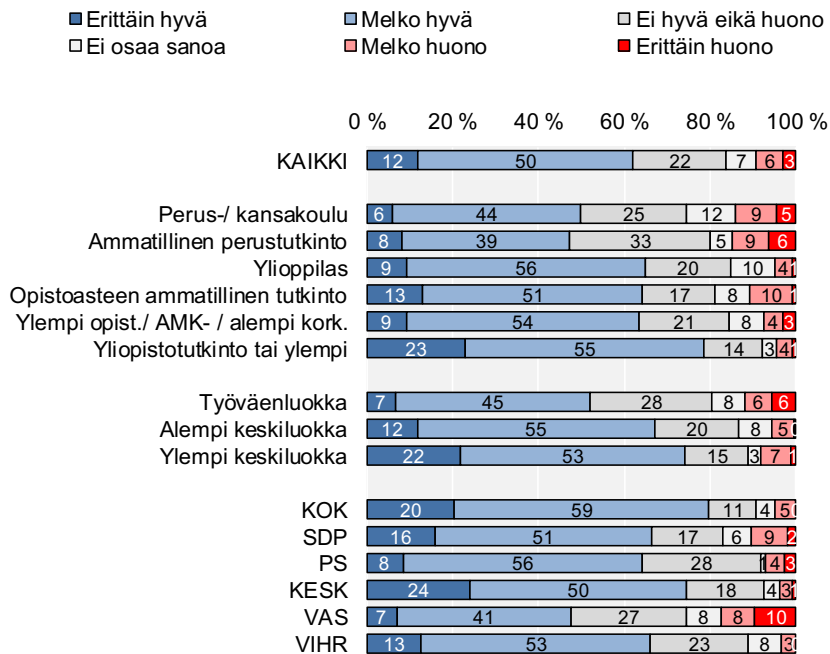
LUOTTAAKO APURAAHOJA JAKAVIEN SÄÄTIÖIDEN  
TOIMIVAN TARKOITUKSEN MUKAISESTI (%), n=1056, 1036, 1070,  
1100



MIELIKUVAT APURAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ (%),  
n=1056

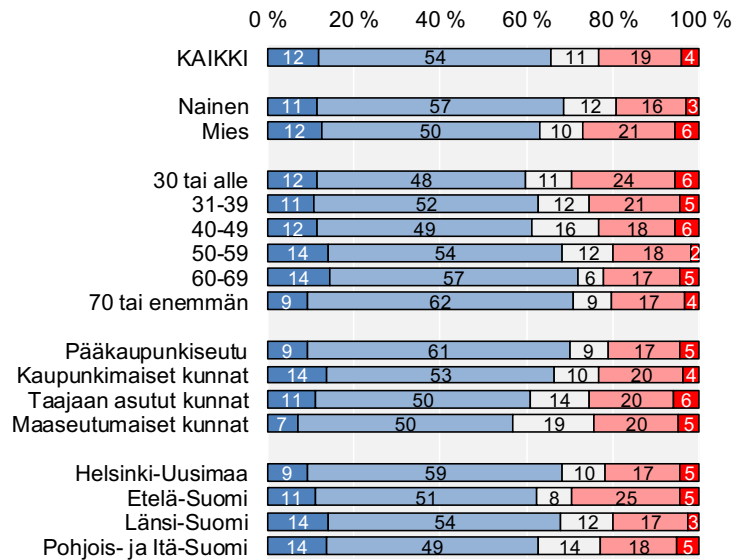


MIELIKUVAT APURAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ (%),  
n=1056



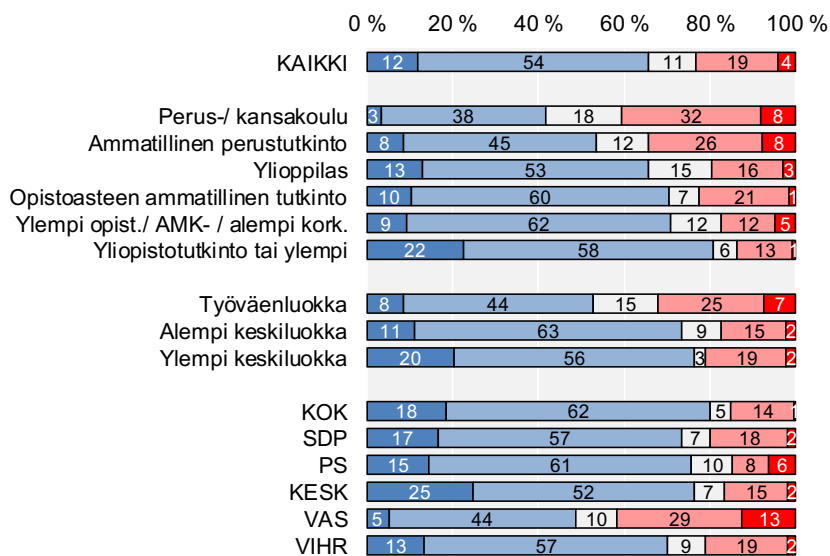
LUOTTAAKO APURAHOJA JAKAVIEN SÄÄTIÖIDEN  
TOIMIVAN TARKOITUKSEN MUKAISESTI (%), n=1056

■ Erittäin paljon ■ Melko paljon □ Ei osaa sanoa ■ Ei kovinkaan paljon ■ Ei lainkaan

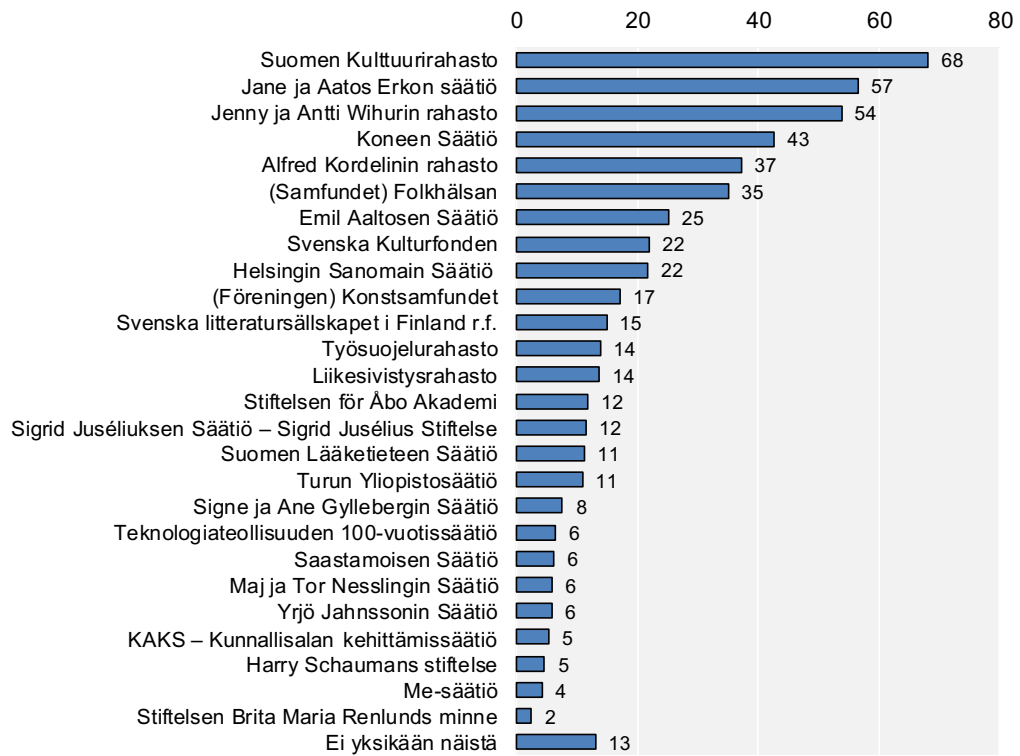


LUOTTAAKO APURAHOJA JAKAVIEN SÄÄTIÖIDEN  
TOIMIVAN TARKOITUKSEN MUKAISESTI (%), n=1056

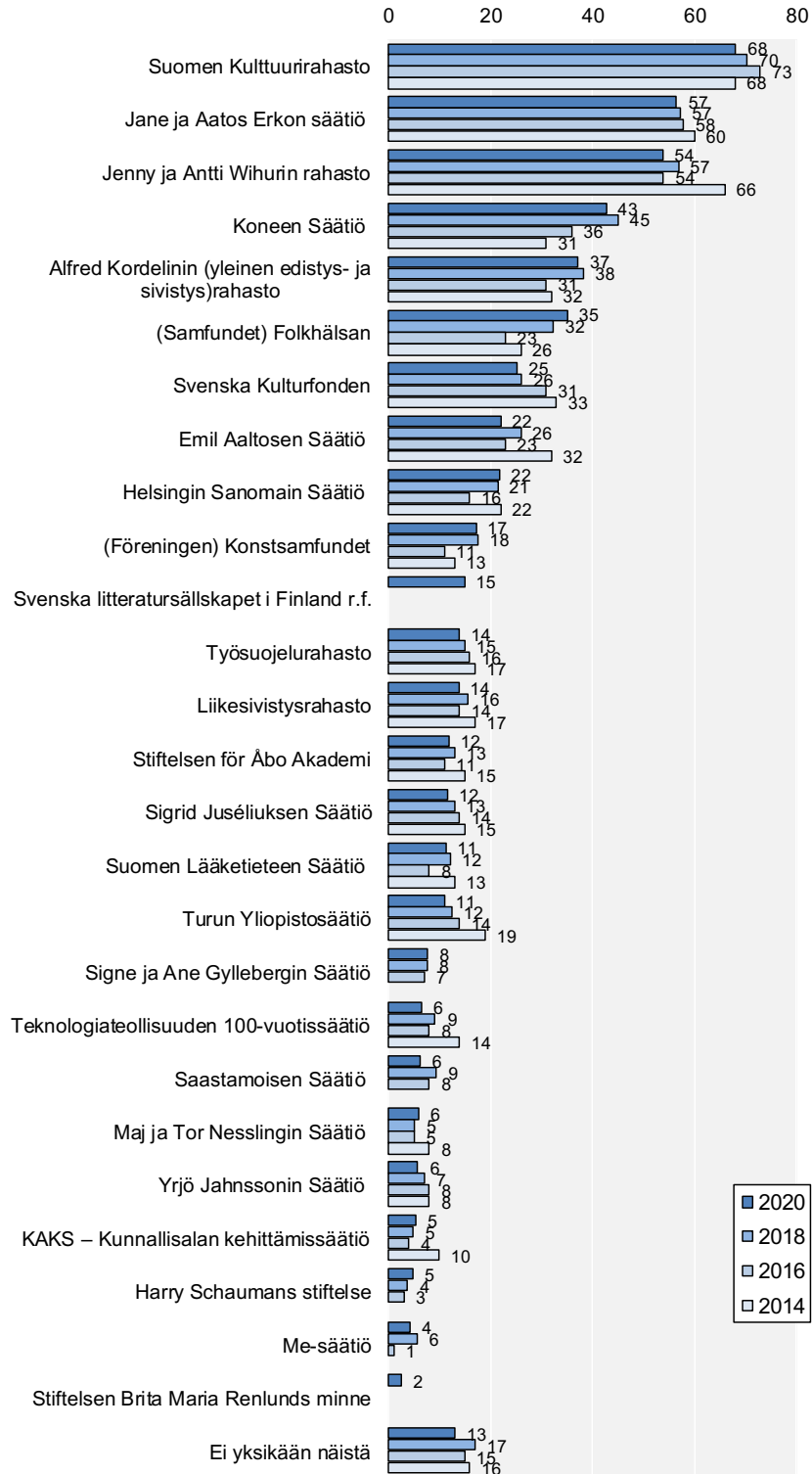
■ Erittäin paljon ■ Melko paljon □ Ei osaa sanoa ■ Ei kovinkaan paljon ■ Ei lainkaan



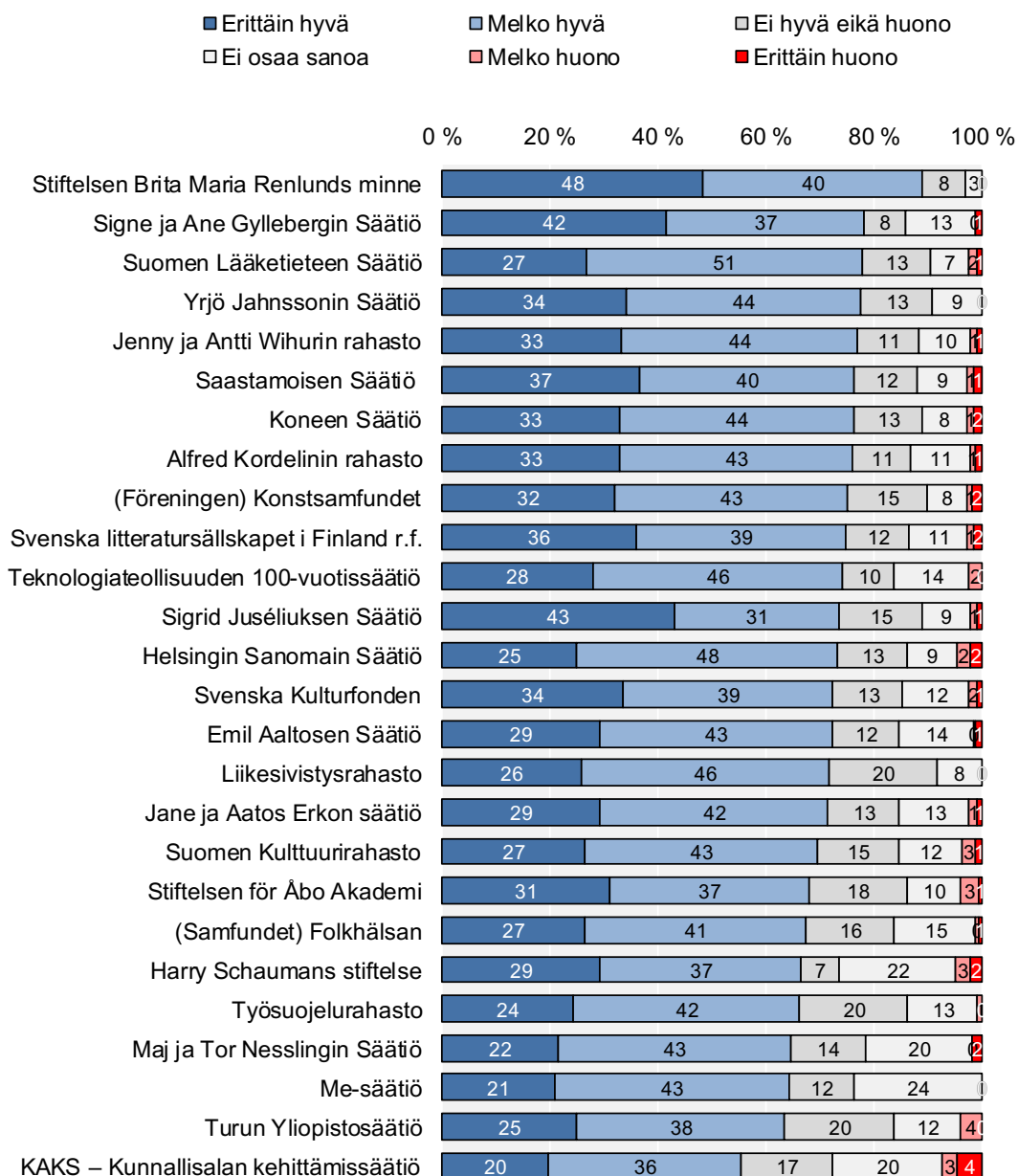
## MITKÄ KAIKKI SÄÄTIÖT OVAT TUTTUJA (%), n=1056



MITKÄ KAIKKI SÄÄTIÖT OVAT TUTTUJA (%), n=1056, 1036, 1070, 1100

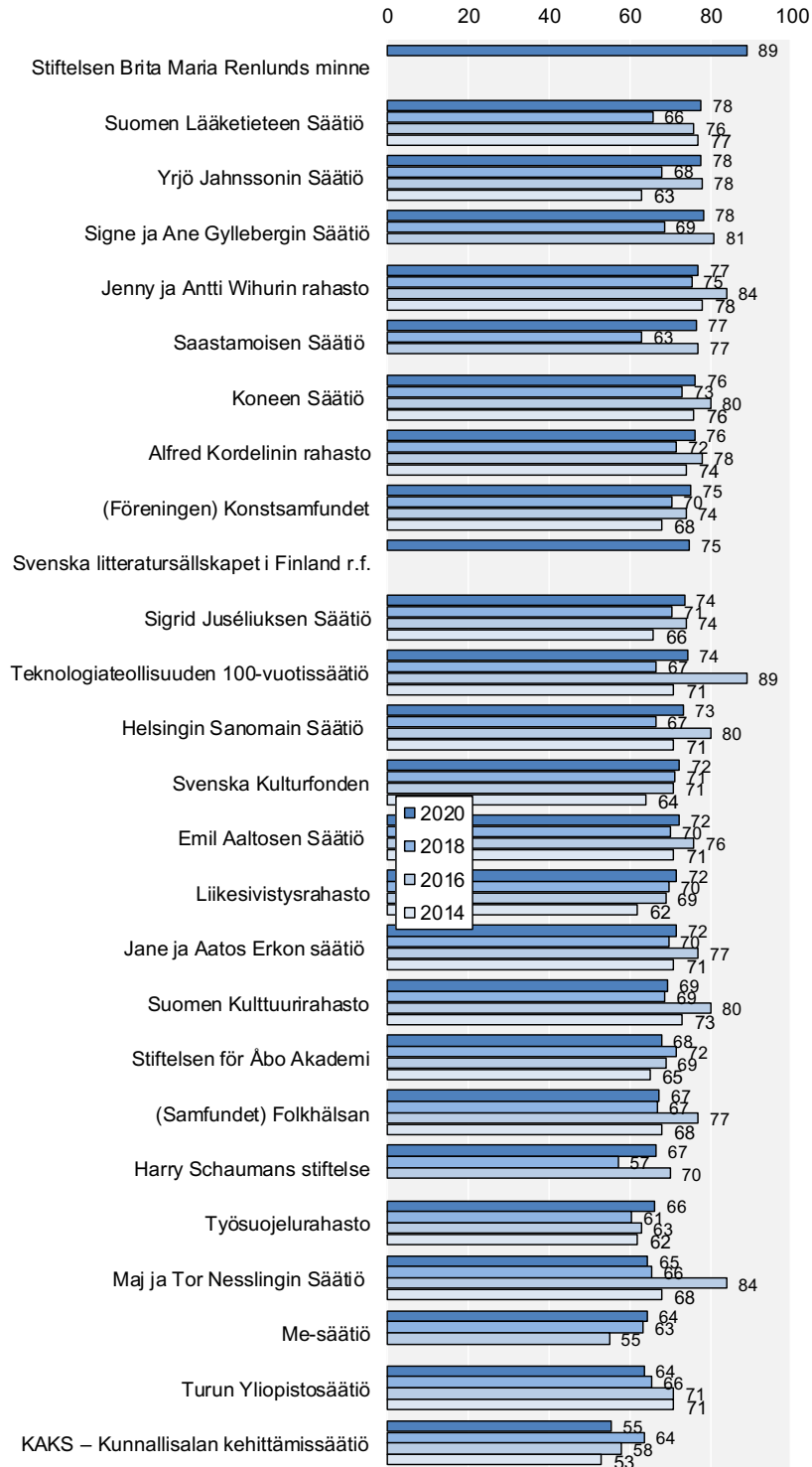


MIELIKUVAT APURAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ  
(% tunteneista), n=919





MIELIKUVAT APURAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ:  
erittäin+melko hyvä (% tunteneista), n=919, 860, 845, 1100



MIELIKUVAT APURAHOJA JAKAVISTA SÄÄTIÖISTÄ:  
erittäin+melko hyvä (% tuteneista), n=919, 860, 845, 1100

