

Kulttuurialan tulevaisuus

TUTKIMUSRAPORTTI

Säätiöt ja rahastot ry

Taloustutkimus Oy

TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

1/2

- Taloustutkimus Oy on toteuttanut tämän tutkimuksen Säätiöt ja rahastot ry:n toimeksiannosta. Tutkimuksessa selvitettiin, miten päättäjät näkevät kulttuurialan tulevaisuuden ja mitä kulttuurialojen kehittämiseksi aiotaan tehdä.
- Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina. Kohderyhmänä olivat
 1. Poliittiset vaikuttajat (kansanedustajat, ensisijaisesti kaupungin/kunnanhallitusten puheenjohtajat, toissijaisesti kaupungin/kunnanvaltuustojen pj:t)
 2. Virkamiehet (valtionhallinnon ylimmät virkamiehet, kunnan- ja kaupunginjohtajat)
 3. Kulttuurivaikuttajat ja alan tutkimuslaitosten johto (taidealan järjestöt, oppilaitokset, museot, galleriat, teatterit etc.)
 4. Median edustajat (päätoimittajat, muut keskeiset toimittajat).
- Otosta ei ole painotettu.
- Tiedonkeruu toteutettiin 28.2.-29.3.2022 välisenä aikana.
- Tutkimuksessa on käytetty T-testiä, joka testaa kunkin taulukoidun taustamuuttujan kohdalla, poikkeako tulos muista vastaajista enemmän kuin mitä satunnaisvaihtelun osuus on 95%:n luotettavuustasolla. Tähti (*) luvun vieressä osoittaa, että ero on tilastollisesti merkitsevä.

TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

2/2

- Tutkimuksen päätulokset on raportoitu graafisina kuvioina päätuloksista sekä ristiintaulukoina (erillinen liite). Ristiintaulukoissa tulokset on esitetty taustaryhmittäin prosentuaalisina jakaumina. Taulukot sisältävät tiedot aineiston rakenteesta sekä muu-ryhmän sisällöstä.
- Toimeksiantoon sisältyneet kysymykset sekä käytettävissä olevat taustatietokysymykset ovat tämän raportin liitteenä. Tutkimusaineisto säilytetään ja on käytettävissä lisätulostuksiin kahden vuoden ajan raportointipäivästä.
- Tämän projektin laatu varmistetaan käsittelemällä kaikkia tutkimukseen liittyviä aineistoja ja syntyneitä tietoja ehdottoman luottamuksellisesti sekä noudattamalla markkinatutkimusalan ISO 20252 -standardia sekä ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan perussääntöjä.
- Tutkimuksen toteutuksesta Taloustutkimuksessa vastaa Anne Kosonen p. +358(0)10 7585264, anne.kosonen@taloustutkimus.fi



TUTKIMUKSEN SISÄLTÖ

Taide ja kulttuuri tarkoittavat tässä kyselyssä suomalaisten luovien alojen kokonaisuutta, joka ymmärretään laajemmin kuin vain ”taide” mutta suppeammin kuin kulttuurin laajin käsite ”kaikki inhimillinen toiminta” (ei esim. turismi tai urheilu). Toivomme teidän vastaavan kysymyksiin päätöksentekijänä ja sitoutuneena vastuunkantajana.

I. Mikä seuraavista kuvaa teitä parhaiten? LUETTELE 1-4!

- 1) Olen ratkaisevassa asemassa kulttuurialan päätöksenteossa
- 2) Osallistun kulttuurialan päätöksentekoon, mutta en tee päätöksiä itsenäisesti
- 3) Vaikutan välillisesti kulttuurialan päätöksentekoon
- 4) En koe vaikuttavani kulttuurialan päätöksentekoon

En osaa sanoa

II. Miten tärkeäksi koette henkilökohtaisesti taiteen ja kulttuurin merkityksen? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Erittäin tärkeä ja 1=En lainkaan tärkeä

III. Miten paljon koette itse voivanne vaikuttaa kulttuurin tukemiseen Suomessa? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Erittäin paljon ja 1=En lainkaan

Varsinaiset kysymykset:

1. Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia premissejä. Missä määrin ne pitävät sinusta paikkansa? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Täysin samaa mieltä ja 1=Täysin eri mieltä
VÄITTÄMÄT ESITETÄÄN SATUNNAISESSA JÄRJESTYKSESSÄ

- Kaikki kunnat eivät jatkossa pysty mahdollistamaan kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja saavutettavuutta.
- Maakunnilla ja hyvinvointialueilla on jatkossa suurempi rooli kulttuuripalveluiden tarjoajana kuin kunnilla.
- Kulttuuri ja taide luo paikkakunnalle elinvoimaa.
- Kulttuuri kuuluu kaikille – siksi hyvinvointiyhteiskunta pitää huolen kulttuurin ja taiteen yhdenvertaisesta saatavuudesta ja saavutettavuudesta.

Säätiöt ja rahastot_Kulttuurialan tulevaisuus 2022_AK

- Valtion kulttuuri- ja taidepolitiikan pitää pyrkiä vähentämään eri väestöryhmien välisiä eroja kulttuuriosallistumisessa.
- Kansallisen ja paikallisen taiteen omaleimaisuus on niin tärkeä arvo, että sitä on rahoitettava, vaikka se ei olisi kansainvälisesti korkeimmalla mahdollisella tasolla.

2. Miten tärkeänä pidätte sitä, että paikkakunnallanne asuu ja työskentelee taiteilijoita eli miten tärkeänä pidätte paikkakuntanne taidetuotantoa? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Erittäin tärkeänä ja 1=En lainkaan tärkeänä

3. Onko taiteeseen ja kulttuuriin osoitettu julkinen rahoitus tällä hetkellä mielestänne liian suurta, liian vähäistä vai sopivaa?

4. Taiteen ja kulttuurin menot ovat tällä hetkellä 0,8 % valtion talousarvion kaikista menoista. Mitä mieltä olette siitä, että osuus nostettaisiin 1 %:iin, oletteko siitä samaa vai eri mieltä? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Täysin samaa mieltä ja 1=Täysin eri mieltä

5. Onko mielestänne mahdollista, että nousu 1 %:iin toteutuisi seuraavan viiden vuoden aikana? 1) Kyllä 2) Ei 3) En osaa sanoa

6. Mitä mielestänne pitäisi tapahtua julkisen talouden tasapainossa ylipäätään, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi? Avoin

7. Entä mitä mielestänne pitäisi tapahtua kulttuurissa, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi? Avoin

TUTKIMUKSEN SISÄLTÖ

8. Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia väitteitä, joista voidaan olla montaa mieltä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Täysin samaa mieltä ja 1=Täysin eri mieltä

- Rahoitusta tulee kohdistaa asiantuntijoiden ja toisten taiteilijoiden arvostamaan taiteeseen, vaikka sillä olisi pieni yleisö
- Taidetta tulee tukea verovaroista, jotta siitä nauttiminen olisi mahdollista kaikille
- On tärkeää, että suomalaisilla on asuinpaikasta riippumatta tasa-arvoinen mahdollisuus harrastaa taidetta
- Taide on useimmissa tapauksissa erotettavissa viihteestä
- Laajempien kansalaispiirien edustajien tulee päättää taiteen rahoituksesta ammattilaisten rinnalla
- Kulttuurilaitosten tarjonta on minulle ja hyvinvoinnilleni tärkeää
- Taiteilijoiden pitäisi kohdistaa sanottavansa enemmän yleisölle kuin kollegoille ja kriitikoille
- Kriitikoiden mielipide vaikuttaa siihen, miten arvostan taideteoksia
- Rahoitus tulee kohdistaa harvemmille taiteilijoille tarjoten heille paremmat työskentelyedellytykset
- Yhteiskunnan kustantama palveluseteli (sote-palveluiden tapaan) olisi hyvä tapa antaa yleisön vaikuttaa taiteen rahoitukseen
- Julkisen tuen ohessa taidelaitosten pitäisi hankkia nykyistä enemmän rahaa suoraan yleisöltä

9. Kuinka tärkeänä pidätte sitä, että seuraavia taide- ja kulttuuritarjonnan eri muotoja olisi tarjolla omalla asuinpaikkakunnallanne? Vastatkaa asteikolla 4-1, jossa 4=Erittäin tärkeä ja 1=Ei lainkaan tärkeä

- Kirjasto
- Kirjakauppa
- Kansalaisopisto tai vastaava, jossa voi harrastaa taidetta ja kulttuuritoimintaa
- Elokuvateatteri

- Järjestöjä, jotka tarjoavat mahdollisuuden harrastaa taidetta ja kulttuuritoimintaa
- Teatteri
- Ooppera
- Taidemuseo, taidegalleria ja -lainaamo
- Muita museoita
- Musiikkikauppa
- Kevyen musiikin yhtyeitä ja konsertteja
- Kuoro, harrastelijaorkesteri tai -teatteri, johon voisi osallistua
- Musiikki-, taide- tai tanssikoulu
- Tanssiesityksiä
- Konserttitalo tai klassisen musiikin konserttitarjontaa
- Taide- ja kulttuuritapahtumia
- Lastenkulttuurin tapahtumia

10. Mitä valtion pitää tehdä taide- ja kulttuurialan kehittämiseksi? Avoin

Lisäksi taustat: postinumero, asema, kuinka suuresta rahamäärästä vastaa kulttuurin osalta



YHTEENVETO TULOKSISTA

Yhteenveto tuloksista

Taiteen ja kulttuurin merkitys

- Valtaosa vastanneista kokee henkilökohtaisesti taiteen ja kulttuurin tärkeäksi. Tämä korostuu erityisesti kulttuurivaikuttajien ja kulttuurialan johdon keskuudessa.
- Kulttuurin tukemiseen Suomessa kokee voivansa vaikuttaa yli kolmannes kaikista vastaajista. Keskimääräistä enemmän näin ovat vastanneet kulttuurialan vaikuttajat/alan tutkimuslaitosten johto. Poliittisista vaikuttajista ja virkamiehistä vain alle kolmannes kokee voivansa vaikuttaa kulttuurin tukemiseen Suomessa.
- Taiteen ja kulttuurin uskotaan kaikissa vastaajaryhmissä tuovan paikkakunnalle elinvoimaa. Valtaosa vastaajista on myös samaa mieltä siitä, että kulttuuri kuuluu kaikille. Eri väestöryhmien välisiä eroja kulttuuriosallistumisessa halutaan vähentää kaikissa eri vastaajaryhmissä. Kuitenkin kriittisimmin tähän väittämään suhtautuvat virkamiehet. Myös kansallisen ja paikallisen taiteen omaleimaisuuden rahoittamisen kannalla on valtaosa kaikista vastaajista, mutta vähiten poliittiset vaikuttajat. Kolme neljästä vastaajasta uskoo, että kunnat eivät jatkossa pysty mahdollistamaan kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja saavutettavuutta. Vähiten tätä mieltä ovat virkamiehet. Maakuntien ja hyvinvointialueiden kuntia suurempaan rooliin kulttuuripalveluiden tarjoajana uskoo vain viidennes kaikista vastaajista. Vähiten tätä mieltä ovat poliittiset vaikuttajat ja virkamiehet.
- Suurin osa tutkimukseen vastanneista pitää vähintään melko tärkeänä sitä, että omalla paikkakunnalla asuu ja työskentelee taiteilijoita. Keskimääräistä harvemmin tämän kannalla ovat virkamiehet ja keskimääräistä useammin kulttuurialan vaikuttajat/alan tutkimuslaitosten johto.

Taiteen ja kulttuurin rahoitus

- Taiteen ja kulttuurin julkista rahoitusta pitää kaikista vastaajista lähes puolet liian vähäisenä, lähes yhtä suuri osuus sopivana ja vain pari prosenttia liian suurena. Valtaosa kulttuurivaikuttajista tai alan tutkimuslaitosten johdosta arvioi julkisen rahoituksen liian vähäiseksi. Yli puolet poliittisista vaikuttajista ja kaksi kolmesta virkamiehestä arvioi julkisen rahoituksen sopivaksi.
- Taiteen ja kulttuurin menojen nostamisen 0,8 %:sta 1 %:iin kannalla ovat lähes kaikki kulttuurivaikuttajat/alan tutkimuslaitosten johto. Poliittisista vaikuttajista tällä kannalla on hieman yli puolet. Nousun seuraavan viiden vuoden aikana arvioi toteutuvan lähes kaksi kolmesta kulttuurialan vaikuttajasta/alan yrityksen johdosta, mutta vain alle kolmannes poliittisista vaikuttajista.

Yhteenveto tuloksista

Mitä julkisen talouden tasapainossa pitäisi tapahtua ylipäätään, että kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi

- Kaikista vastaajista lähes kolmannes on sitä mieltä, että kulttuuripoliittisen tuen kasvamiseksi pitäisi elinkeinoelämän elpyä, työllisyyden ja talouden kasvaa sekä talouden olla tasapainossa. Tässä yhteydessä mainittiin myös velkaantumisen katkaisu. Eniten näitä asioita mainitsevat poliittiset vaikuttajat ja vähiten median edustajat.
- Lähes viidennes kaikista vastaajista mainitsee kulttuurin merkityksen ymmärtämisen hyvinvoinnille ja alueiden vetovoimaisuudelle. Useimmin nämä mainitsevat kulttuurialan vaikuttajat/alan yritysten johto ja vähiten poliittiset vaikuttajat ja virkamiehet. Arvostuksen ja asenteen muutokseen uskoo kaikista vastaajista yhtä suuri osuus kuin kulttuurin merkityksen ymmärtämiseenkin. Arvostuksen ja asenteen muutos mainitaan useimmin kulttuurialan vaikuttajien/alan yritysten johdon keskuudessa ja keskimääräistä harvemmin virkamiesten keskuudessa.

Mitä kulttuurissa pitäisi tapahtua, että kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi

- Eniten mainitaan kulttuurin oman aktiivisuuden lisääminen, tiedotus, markkinointi ja näkyvyys. Keskimääräistä useammin näitä asioita mainitsevat kulttuurialan vaikuttajat/alan yritysten johto.
- Seuraavaksi useimmin mainitaan vahvempi vaikuttaminen ja järjestäytyminen, ammattimainen toiminta, kulttuurin muuttuminen ihmisläheisempään ja monipuolisempaan suuntaan sekä kulttuurin monipuolisuuden ja merkityksen ymmärtäminen. Vahvempi vaikuttaminen ja järjestäytymisen sekä kulttuurin merkityksen ymmärtämisen mainitseminen korostuvat kulttuurivaikuttajien keskuudessa. Keskimääräistä harvemmin näitä asioita mainitsevat virkamiehet sekä poliittiset vaikuttajat. Kulttuurin muuttuminen ihmisläheisempään suuntaan mainitaan keskimääräistä useammin poliittisten vaikuttajien keskuudessa.

Yhteenveto tuloksista

Mielipiteet taiteesta ja kulttuurista

- Eniten samaa mieltä ollaan väittämistä ”kulttuurilaitosten tarjonta on minulle ja hyvinvoinnille tärkeää”, ”taidetta tulee tukea verovaroista, jotta siitä nauttiminen olisi mahdollista kaikille” sekä ”on tärkeää, että suomalaisilla on asuinpaikasta riippumatta tasa-arvoinen mahdollisuus harrastaa taidetta”.
- Kulttuurialan vaikuttajat ovat keskimääräistä harvemmin sitä mieltä, että taiteilijoiden pitäisi kohdistaa sanottavansa enemmän yleisölle kuin kollegoille ja kriitikoille, palveluseteli on hyvä tapa antaa yleisön vaikuttaa taiteen rahoitukseen, taidelaitosten pitäisi hankkia rahoitusta suoraan yleisöltä tai että laajempi kansalaispiiri päättäisi taiteen rahoituksesta ammattilaisten rinnalla. Virkamiehet ovat puolestaan keskimääräistä useammin näiden kannalla.

Erilaisten taide- ja kulttuurimuotojen merkitys omalla paikkakunnalla

- Valtaosa vastaajista haluaa, että paikkakunnalla on kirjasto, kansalaisopisto, lasten kulttuuritapahtumia, kulttuuriharrastuksia tarjoavia järjestöjä, taide- ja kulttuuritapahtumia sekä mahdollisuuksia osallistua kuoroon, orkesteriin ja teatteriin. Erittäin samaa mieltä ollaan myös siitä, että paikkakunnalla pitää olla kevyen musiikin yhtyeitä ja konsertteja, musiikki-, taide ja tanssikouluja sekä elokuvateattereita ja museoita. Vähiten mainitaan ooppera, jonka kannalla on noin kolmannes kaikista vastaajista.

Mitä valtion pitää tehdä taide- ja kulttuurialan kehittämiseksi

- Kaikissa vastaajaryhmissä mainitaan useimmin rahallisen tuen lisääminen. Seuraavaksi useimmin mainittuja ovat alan arvon ja merkityksen tunnustaminen, ruohonjuuritason huomioiminen/taide kuuluu kaikille sekä sisäinen ja ulkoinen yhteistyö ja vuoropuhelu. Vastauksissa nousee esille myös pitkäjänteinen tukeminen ja resurssien turvaaminen sekä alueellinen tasapaino tarjonnassa ja saavutettavuus. Erityisesti kulttuurivaikuttajien keskuudessa korostuu myös ennakkoluulottomuus sekä apuraha- ja valtionosuusjärjestelmien kehittäminen.

Asema päätöksenteossa

Kaikki
vastaajat
n=209

Poliittinen
Vaikuttaja
n=56

Virkamies
n=53

Kulttuurivaikuttaja
tai alan tutkimus-
laitoksen johto
n=50

Median
edustaja
n=50

--- alikorostunut
--- korostunut

Olen ratkaisevassa asemassa kulttuurialan päätöksenteossa.

28

21

36

40

16

%-osuus

Osallistun kulttuurialan päätöksentekoon, mutta en tee päätöksiä itsenäisesti.

29

55

23

22

12

%-osuus

Vaikutan välillisesti kulttuurialan päätöksentekoon.

34

21

30

34

54

%-osuus

En koe vaikuttavani kulttuurialan päätöksentekoon.

9

2

11

4

18

%-osuus

Kysymykset & väittämät

Kaikki
vastaajat
n=209

Poliittinen
Vaikuttaja
n=56

Virkamies
n=53

Kulttuurivaikuttaja
tai alan tutkimus-
laitoksen johto
n=50

Median
edustaja
n=50

--- alikorostunut
--- korostunut

Miten tärkeäksi koette henkilökohtaisesti taiteen ja kulttuurin merkityksen?

96

92

96

100

96

Erittäin ja melko tärkeä vastaukset yhteensä

Miten paljon koette itse voivanne vaikuttaa kulttuurin tukemiseen Suomessa?

36

30

29

54

32

Erittäin ja melko paljon vastaukset yhteensä

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia premissejä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?

Täysin ja melko samaa mieltä vastaukset yhteensä

Kulttuuri ja taide luo paikkakunnalle elinvoimaa.

99

98

98

100

96

Kulttuuri kuuluu kaikille – siksi hyvinvointiyhteiskunta pitää huolen kulttuurin ja taiteen yhdenvertaisesta saatavuudesta ja saavutettavuudesta.

94

96

92

98

92

Valtion kulttuuri- ja taidepolitiikan pitää pyrkiä vähentämään eri väestöryhmien välisiä eroja kulttuuriosallistumisessa.

89

88

83

92

96

Kansallisen ja paikallisen taiteen omaleimaisuus on niin tärkeä arvo, että sitä on rahoitettava, vaikka se ei olisi kansainvälisesti korkeimmalla mahdollisella tasolla.

87

84

89

88

88

Kaikki kunnat eivät jatkossa pysty mahdollistamaan kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja saavutettavuutta.

78

80

68

80

86

Maakunnilla ja hyvinvointialueilla on jatkossa suurempi rooli kulttuuripalveluiden tarjoajana kuin kunnilla.

20

11

11

32

30

Kysymykset & väittämät

--- alikorostunut
 --- korostunut

		Kaikki vastaajat n=209	Poliittinen Vaikuttaja n=56	Virkamies n=53	Kulttuuri-vaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50	Median edustaja n=50	
Miten tärkeänä pidätte sitä, että paikkakunnallanne asuu ja työskentelee taiteilijoita eli miten tärkeänä pidätte paikkakuntanne taidetuotantoa?		93	94	90	96	92	Erittäin + melko tärkeä %-osuudet yhteensä
Onko taiteeseen ja kulttuuriin osoitettu julkinen rahoitus tällä hetkellä mielestänne:	Liian suurta	2	5	2	0	0	%-osuus
	Sopivaa	48	55	68	18	48	%-osuus
	Liian vähäistä	49	38	26	82	52	%-osuus
Taiteen ja kulttuurin menot ovat tällä hetkellä 0,8 % valtion talousarvion kaikista menoista. Mitä mieltä olette siitä, että osuus nostettaisiin 1 %:iin, oletteko siitä samaa vai eri mieltä?		74	58	64	96	84	Täysin + jokseenkin samaa mieltä %-osuudet yhteensä
Onko mielestänne mahdollista, että nousu 1 %:iin toteutuisi seuraavan viiden vuoden aikana?		43	30	40	64	38	Kyllä % -osuudet

--- alikorostunut
 --- korostunut

Mitä mielestänne pitäisi tapahtua julkisen talouden tasapainossa ylipäättään, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?
Top 5

	Kaikki vastaajat n=209	Poliittinen Vaikuttaja n=56	Virkamies n=53	Kulttuurivaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50	Median edustaja n=50
Elinkeinoelämän elpyminen, työllisyyden kasvattaminen, voimakas talouskasvu, julkinen talous tasapainoon, velkaantuminen katkaistava	32 %	57 %	34 %	18 %	16 %
Tulee ymmärtää kulttuurin merkitys koko yhteiskunnan hyvinvoinnille ja alueiden vetovoimaisuudelle, kulttuuri myös tärkeä vientituote. Panostettu raha tuottaa rahaa.	21 %	16 %	17 %	32 %	20 %
Arvostuksen-/asenteenmuutos, poliittinen päätös	21 %	16 %	13 %	28 %	26 %
Maailman epävakaa tilanne, puolustusmenot, terveydenhuolto/pandemian hoito joudutaan huomioimaan ensin	19 %	23 %	23 %	12 %	18 %
Kohdentaa rahaa eri tavalla (mm. ruohonjuuritaso, paikallinen sopiminen, lapset ja koulut)	8 %	5 %	4 %	12 %	18 %

--- alikorostunut
 --- korostunut

Mitä mielestänne pitäisi tapahtua kulttuurissa, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?

	Kaikki vastaajat n=209	Poliittinen Vaikuttaja n=56	Virkamies n=53	Kulttuurivaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50	Median edustaja n=50
Lisää kulttuurin omaa aktiivisuutta, tiedotusta, markkinointia, näkyvyyttä. Osoittaa että kulttuuri kuuluu kaikille.	29 %	23 %	23 %	42 %	28 %
Vahvempaa vaikuttamista, järjestäytymistä, ammattimaista toimintaa. Alan yhdistymistä pirstaleisuuden sijaan.	19 %	13 %	9 %	30 %	24 %
Kulttuurin pitäisi muuttua ihmisläheisempään, monipuolisempaan suuntaan, lisää tarjontaa arkipäivään tavalliselle kansalle	19 %	32 %	21 %	4 %	16 %
Kulttuurin monipuolisuus ja merkitys hyvinvoinnille ja taloudelle nähtäisiin/osattaisiin näyttää	19 %	13 %	17 %	28 %	18 %
Laaja-alaista yhteistyötä, verkostoitumista	11 %	4 %	17 %	12 %	12 %
Lobbaamista, kulttuuripoliittista tukea	10 %	0 %	8 %	18 %	14 %
Vastuu omasta tekemisestä, yrittäjäasenteen tehostus, oman asenteen muutos: menestynyt kulttuuri on eri asia kuin popularismi	8 %	5 %	13 %	14 %	0 %

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia väitteitä, joista voidaan olla montaa mieltä.

Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?

--- alikorostunut
 --- korostunut

	Kaikki vastajat n=209	Poliittinen Vaikuttaja n=56	Virkamies n=53	Kulttuurivaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50	Median edustaja n=50
Kulttuurilaitosten tarjonta on minulle ja hyvinvoinnilleni tärkeää	94	91	92	98	96
Taidetta tulee tukea verovaroista, jotta siitä nauttiminen olisi mahdollista kaikille	89	75	88	76	96
On tärkeää, että suomalaisilla on asuinpaikasta riippumatta tasa-arvoinen mahdollisuus harrastaa taidetta	83	82	85	86	80
Taiteilijoiden pitäisi kohdistaa sanottavansa enemmän yleisölle kuin kollegoille ja kriitikoille	79	84	83	72	74
Yhteiskunnan kustantama palveluseteli (sote-palveluiden tapaan) olisi hyvä tapa antaa yleisön vaikuttaa taiteen rahoitukseen	67	64	79	60	64
Julkisen tuen ohessa taidelaitosten pitäisi hankkia nykyistä enemmän rahaa suoraan yleisöltä	58	75	72	32	50
Laajempien kansalaispiirien edustajien tulee päättää taiteen rahoituksesta ammattilaisten rinnalla	54	66	71	30	46
Taide on useimmissa tapauksissa erotettavissa viihteestä	48	50	40	52	50
Rahoitusta tulee kohdistaa asiantuntijoiden ja toisten taiteilijoiden arvostamaan taiteeseen, vaikka sillä olisi pieni yleisö	43	34	34	56	52
Rahoitus tulee kohdistaa harvemmillä taiteilijoille tarjoten heille paremmat työskentelyedellytykset	18	13	13	28	22
Kriitikoiden mielipide vaikuttaa siihen, miten arvostan taideteoksia	20	15	17	10	38

Täysin ja melko samaa mieltä %-osuudet yhteensä

--- alikorostunut
 --- korostunut

Kuinka tärkeänä pidätte sitä, että seuraavia taide- ja kulttuuritarjonnan eri muotoja olisi tarjolla omalla asuinpaikkakunnallanne?

Kaikki vastaajat n=209 **Poliittinen Vaikuttaja n=56** **Virkamies n=53** **Kulttuurivaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50** **Median edustaja n=50**

Erittäin tärkeää + melko tärkeää %-osuudet yhteensä

	Kaikki vastaajat n=209	Poliittinen Vaikuttaja n=56	Virkamies n=53	Kulttuurivaikuttaja tai alan tutkimuslaitoksen johto n=50	Median edustaja n=50
Kirjasto	99	100	100	98	100
Kansalaisopisto tai vastaava, jossa voi harrastaa taidetta ja kulttuuritoimintaa	98	100	100	94	96
Lasten kulttuuritapahtumia	97	99	100	94	98
Järjestöjä, jotka tarjoavat mahdollisuuden harrastaa taidetta ja kulttuuritoimintaa	96	96	98	94	98
Taide- ja kulttuuritapahtumia	95	95	97	96	96
Kuoro, harrastelijaorkesteri tai -teatteri, johon voisi osallistua	93	98	91	88	94
Kevyen musiikin yhtyeitä ja konsertteja	91	91	95	90	88
Musiikki-, taide- tai tanssikoulu	89	93	87	94	80
Elokuvateatteri	84	86	70	90	90
Muita museoita	87	88	87	94	80
Kirjakauppa	75	79	59	86	78
Taidemuseo, taidegalleria ja -lainaamo	77	70	68	92	78
Tanssiesityksiä	77	79	77	78	76
Teatteri	76	75	60	86	82
Konserttitalo tai klassisen musiikin konserttitarjontaa	68	67	55	80	80
Musiikkikauppa	49	47	38	70	44
Ooppera	32	23	21	46	40

Top 6 Mitä valtion pitää mielestänne tehdä taide- ja kulttuurialan kehittämiseksi?

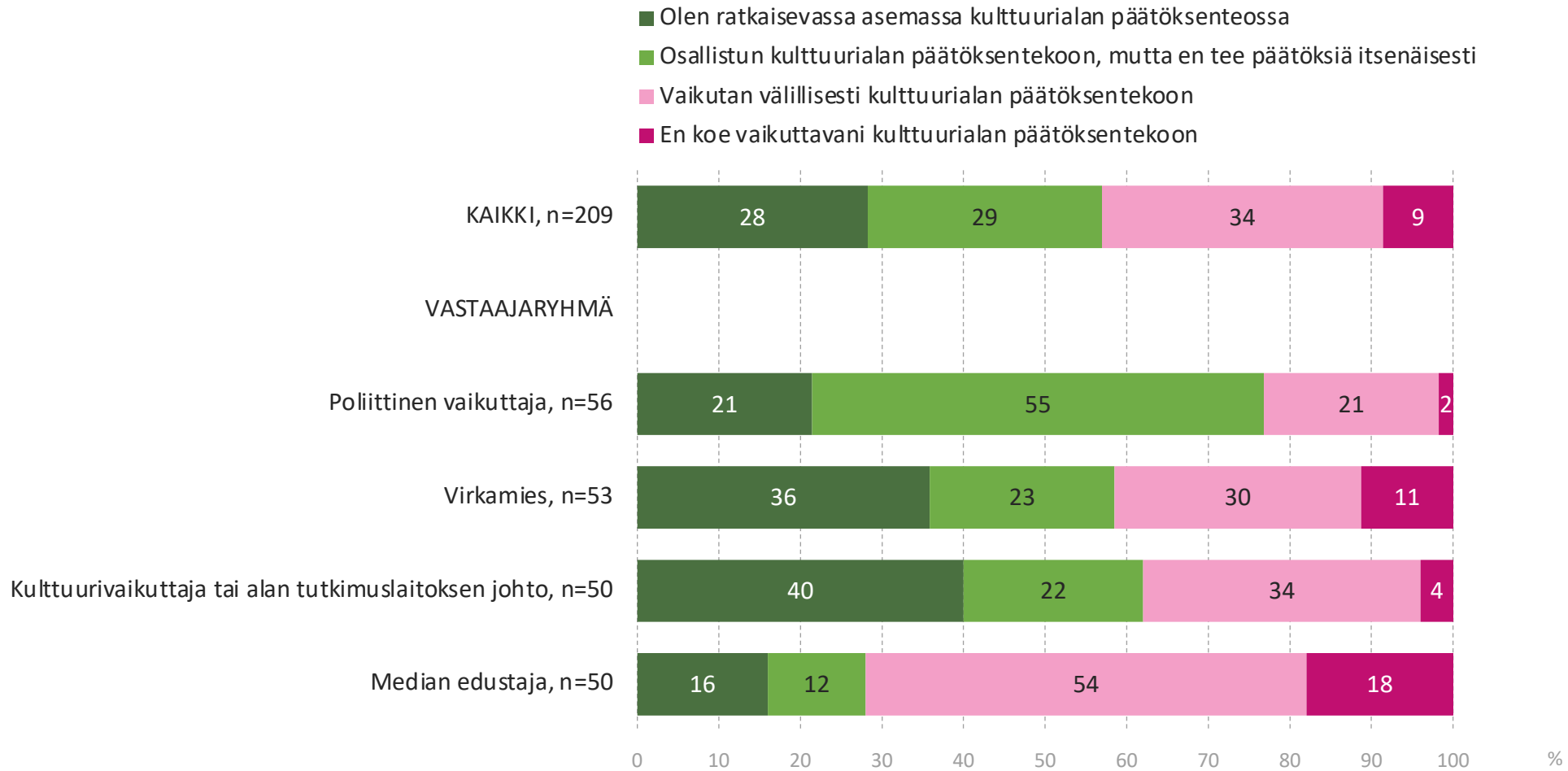




TUTKIMUSGRAFIikka

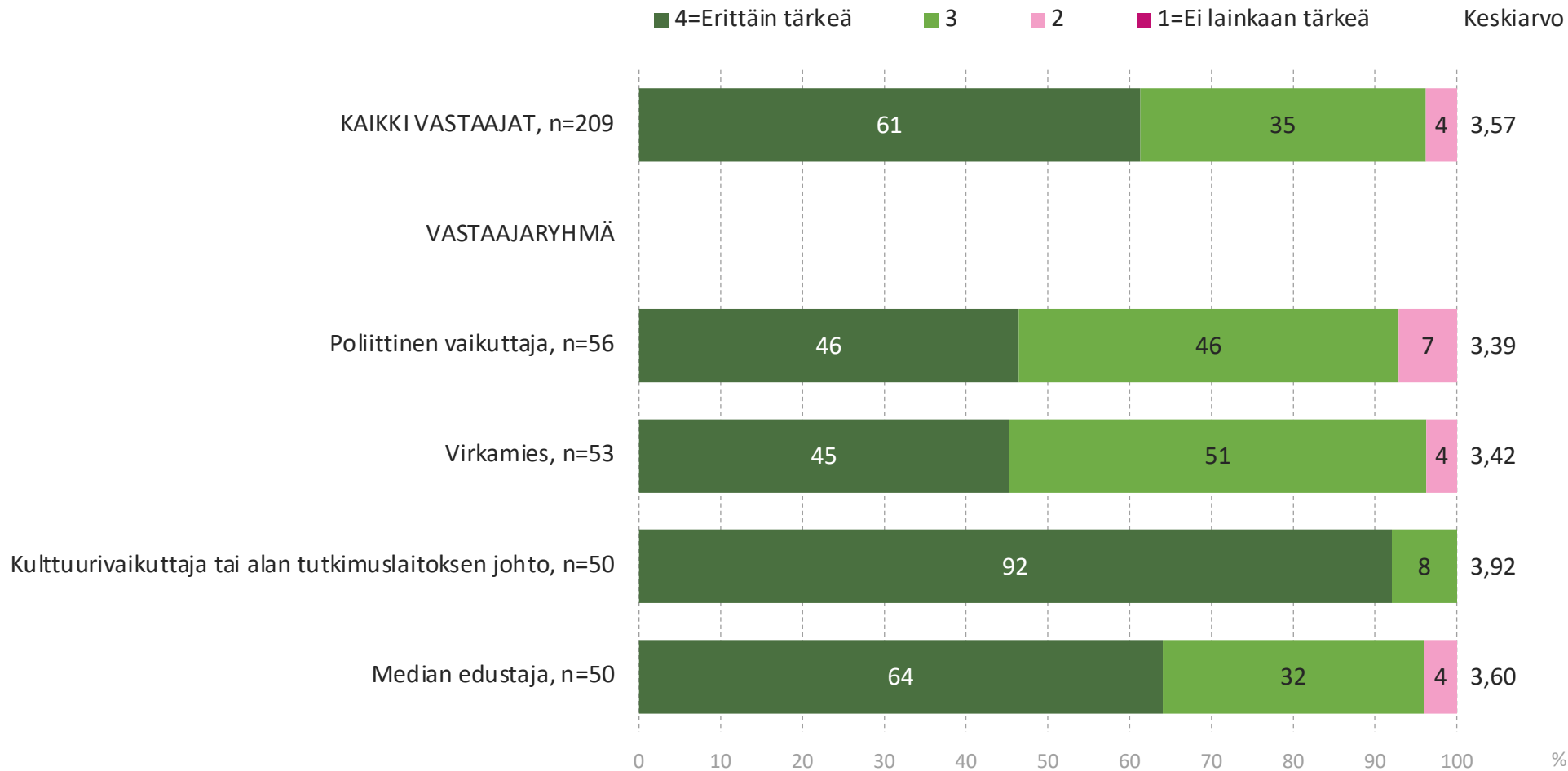
Asema päätöksenteossa ja kulttuurin merkitys

Asema päätöksenteossa



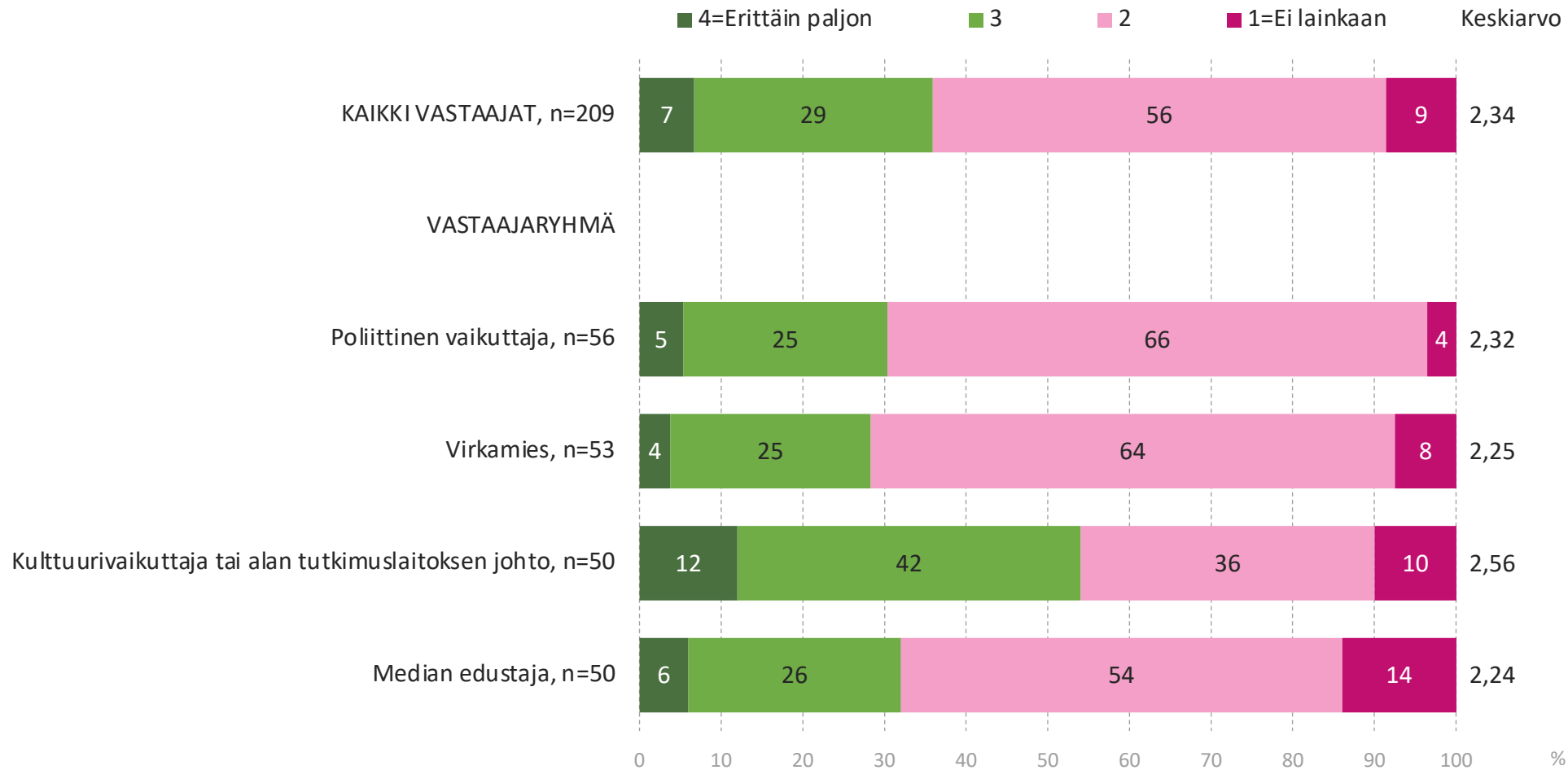
Kaikki vastaajat, n=209

Miten tärkeäksi koette henkilökohtaisesti taiteen ja kulttuurin merkityksen



Kaikki vastaajat, n=209

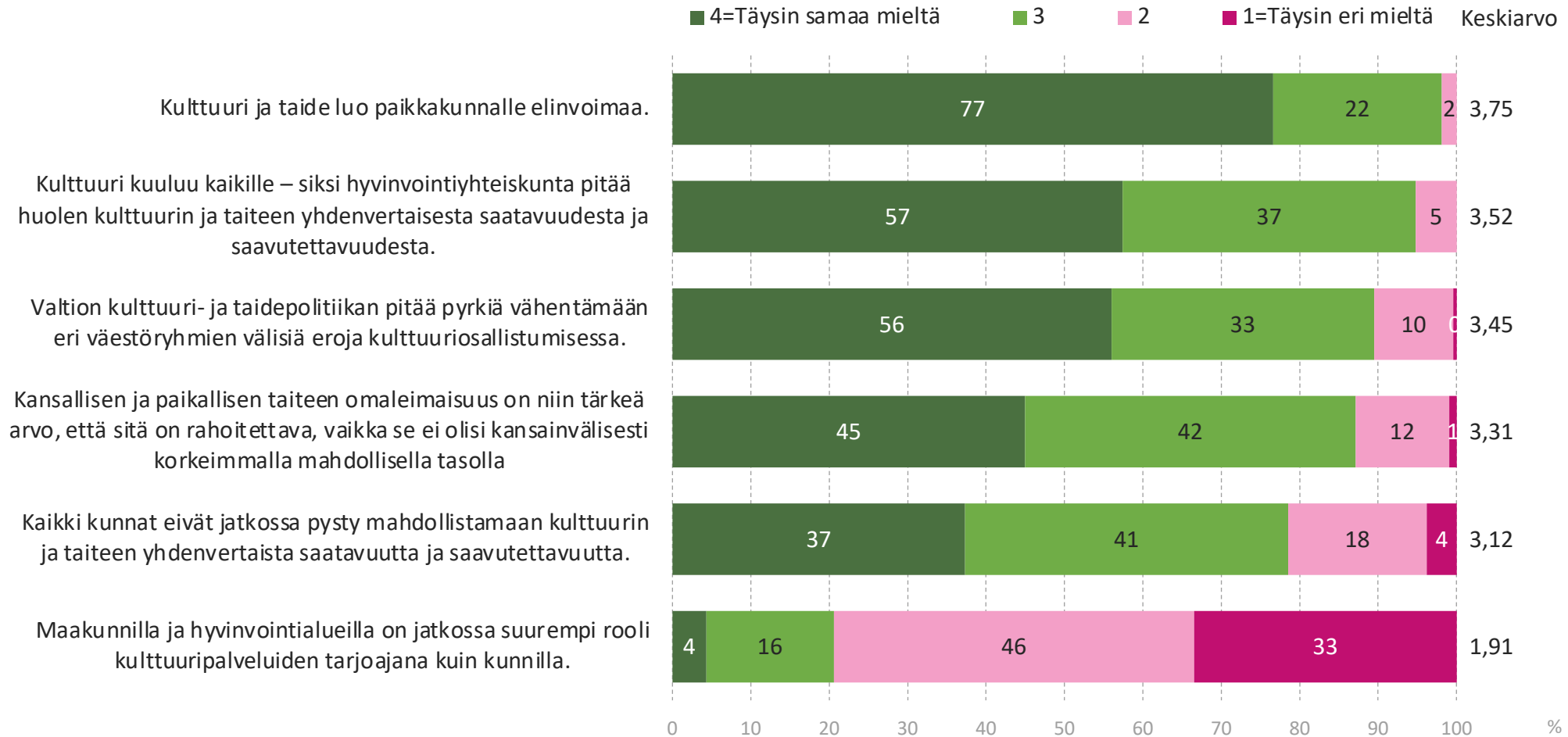
Miten paljon koette itse voivanne vaikuttaa kulttuurin tukemiseen Suomessa



Kaikki vastaajat, n=209

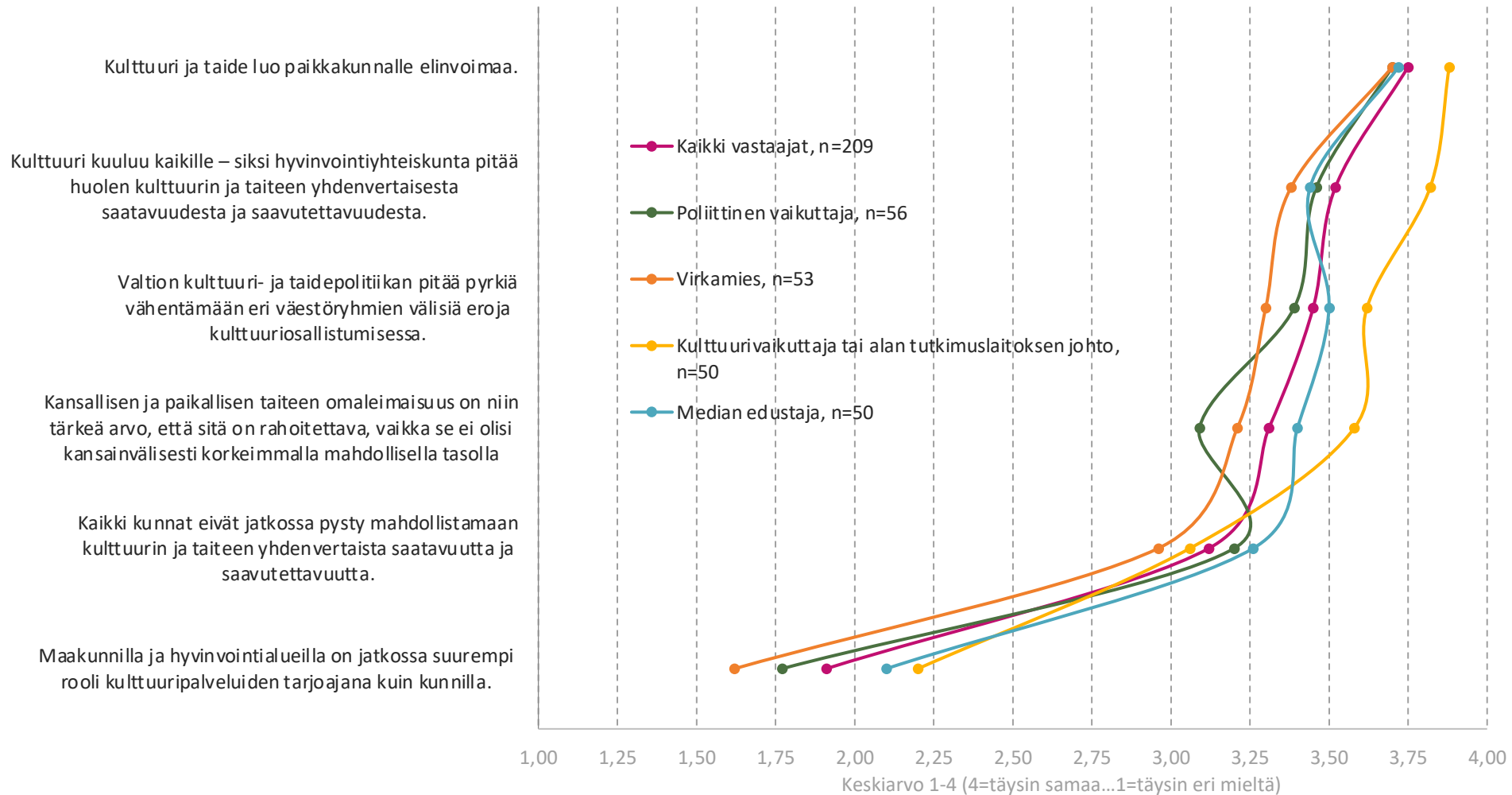
Mielipiteet kulttuurista ja taiteesta

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia premissejä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?



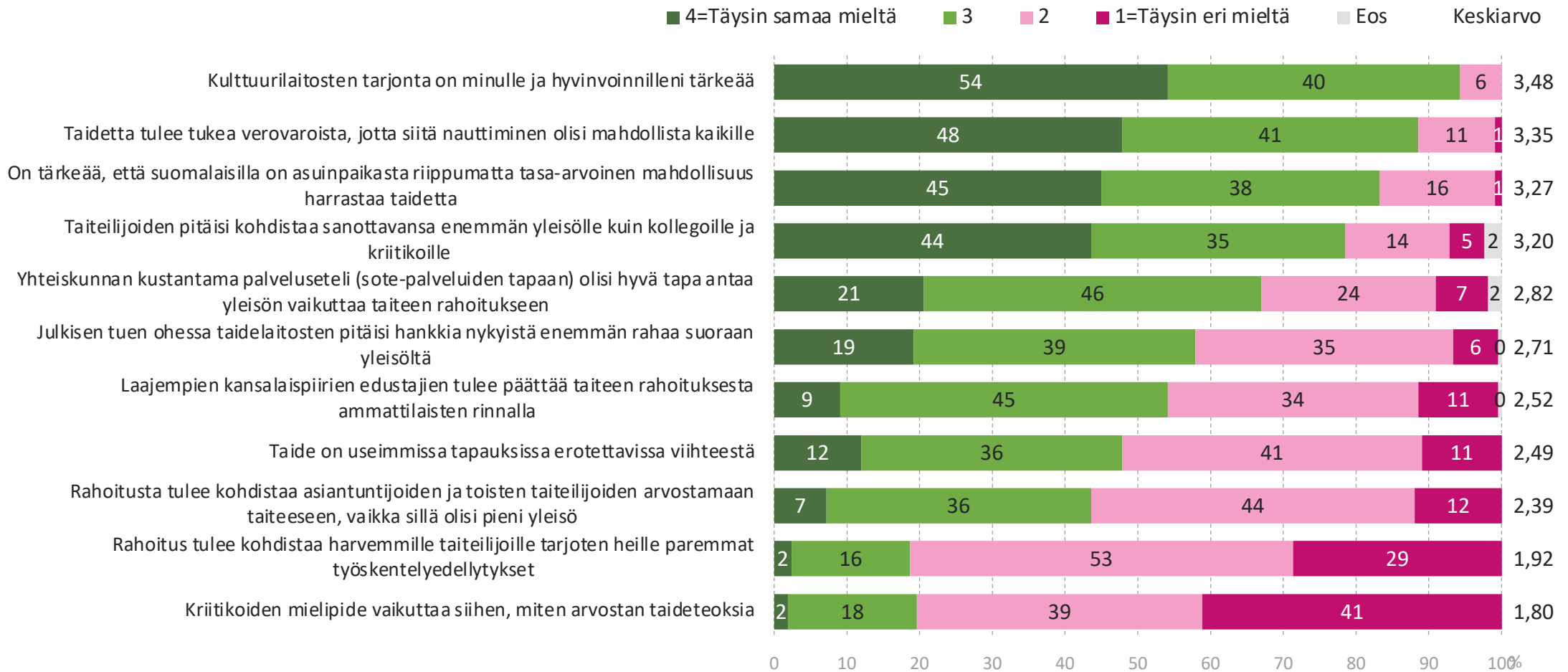
Kaikki vastaajat, n=209

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia premissejä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?



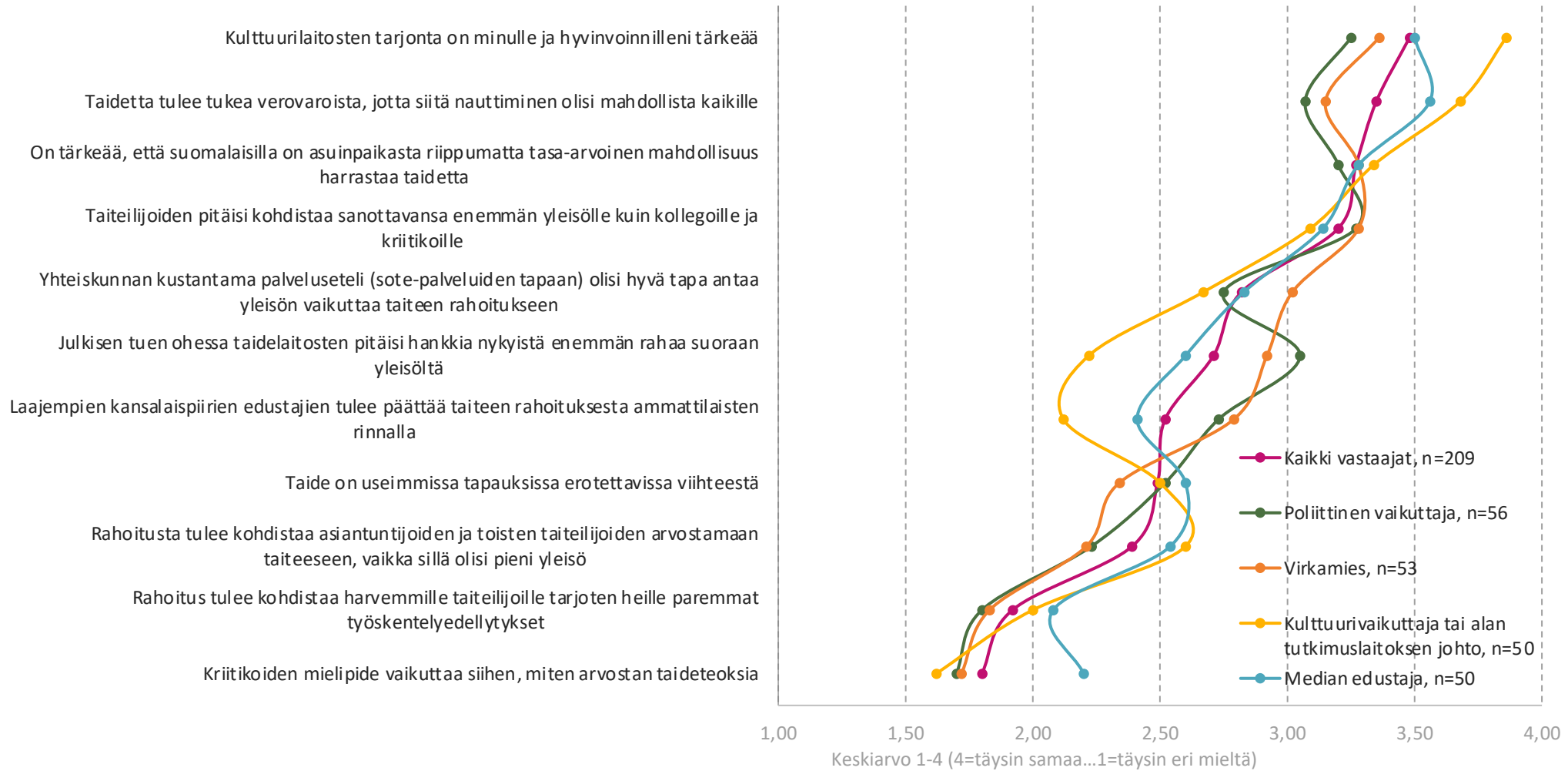
Kaikki vastaajat, n=209

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia väitteitä, joista voidaan olla montaa mieltä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?



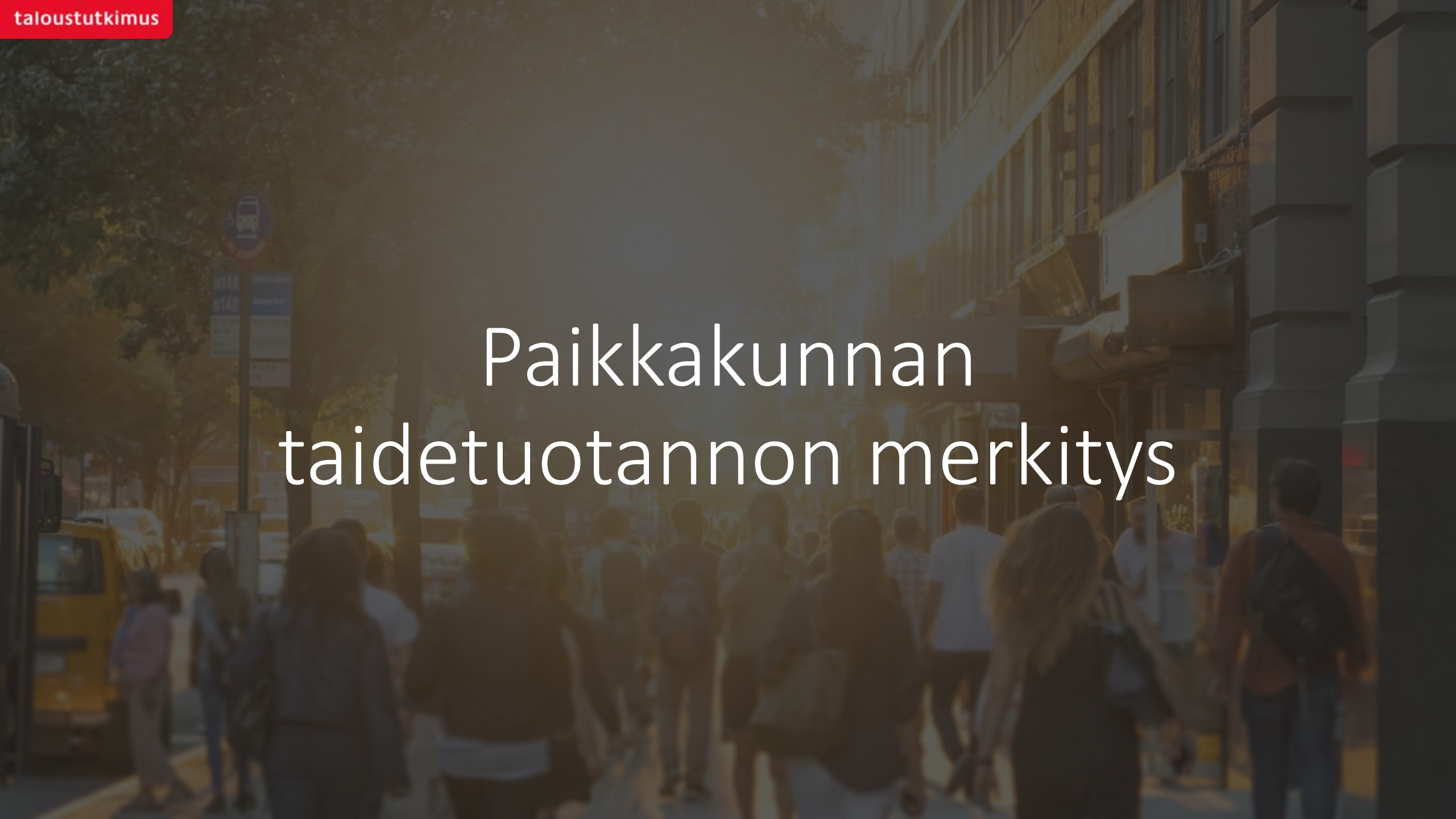
Kaikki vastaajat, n=209

Seuraavassa on joukko taidetta ja kulttuuria koskevia väitteitä, joista voidaan olla montaa mieltä. Missä määrin ne pitävät teistä paikkaansa?

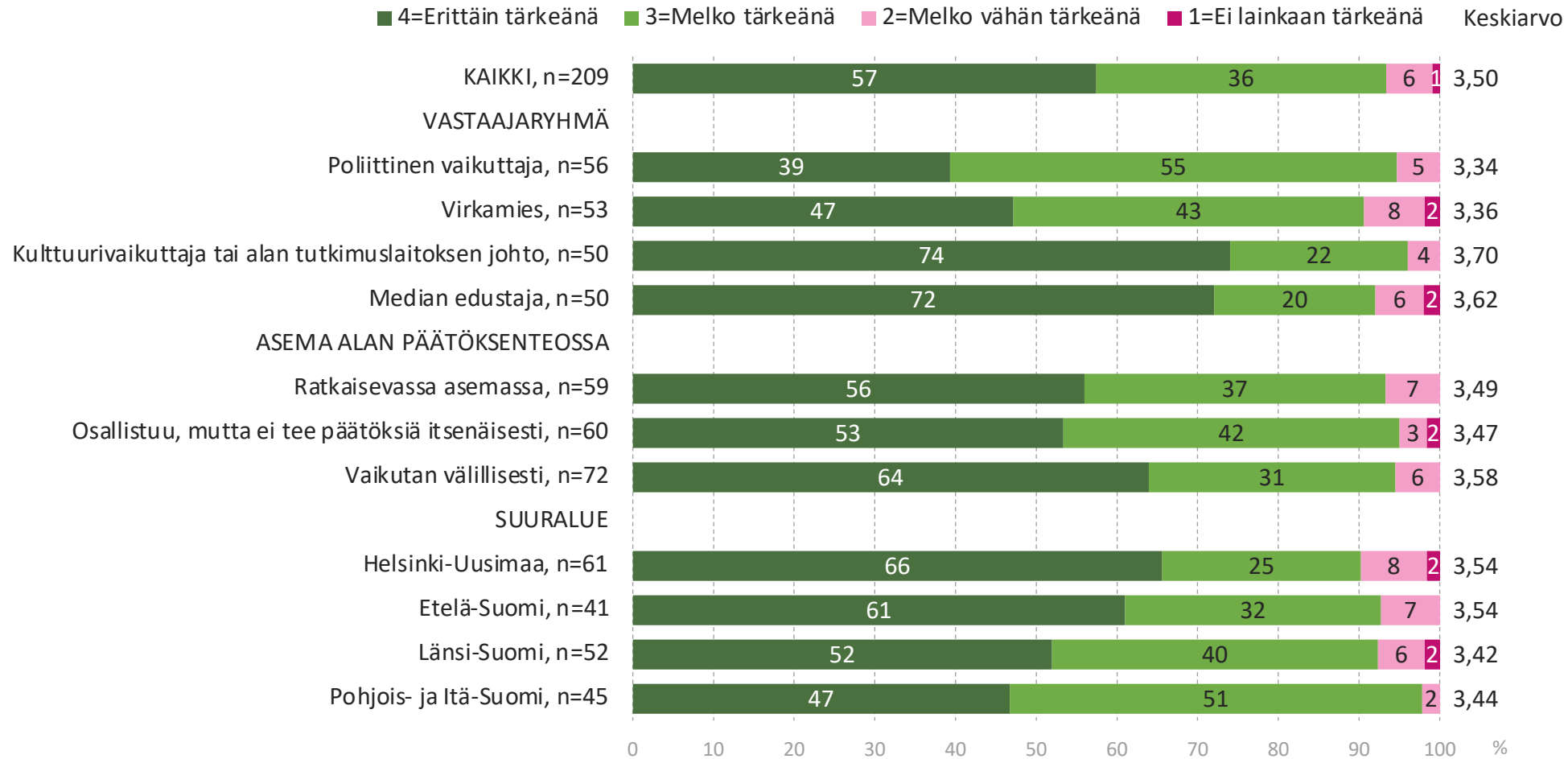


Kaikki vastaajat, n=209

Paikkakunnan taidetuotannon merkitys

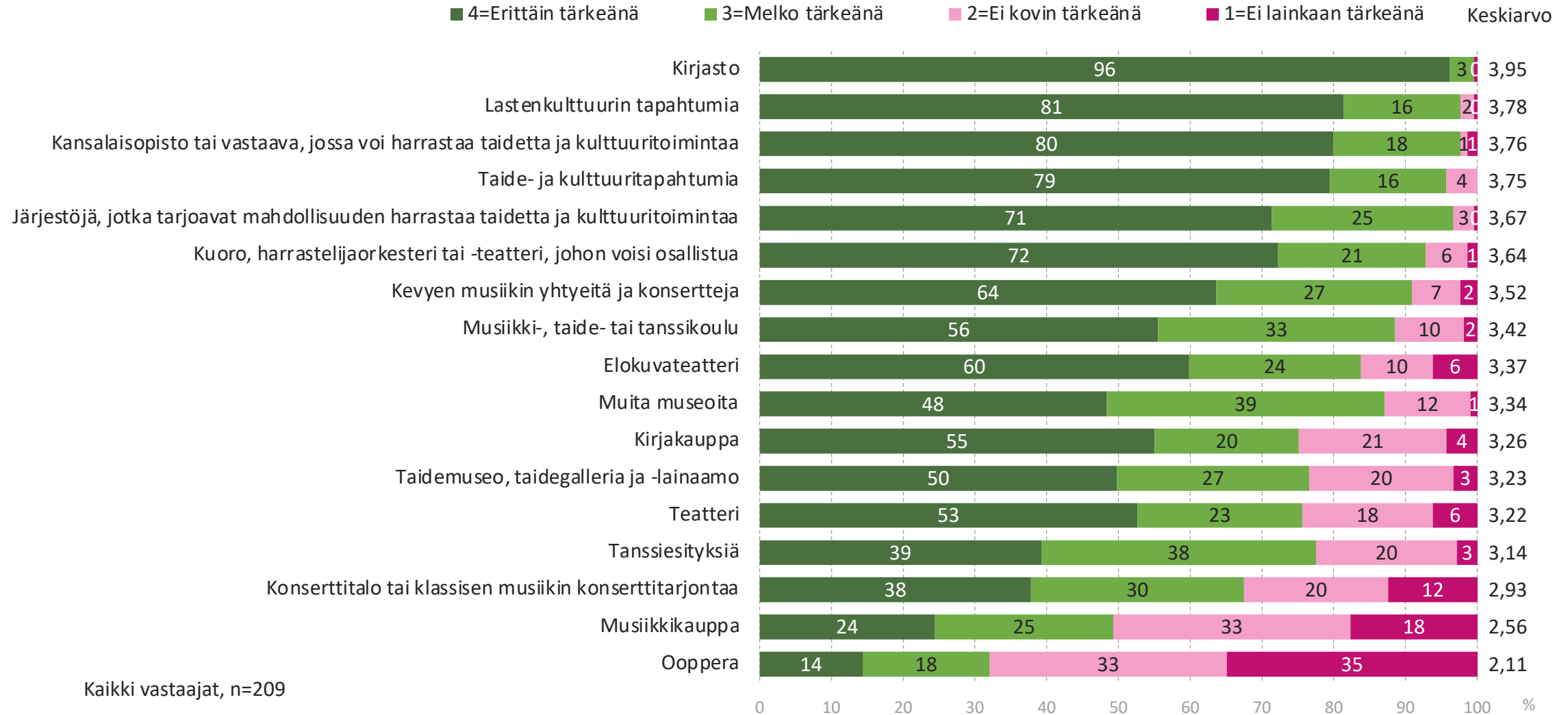


Miten tärkeänä pidätte sitä, että paikkakunnallanne asuu ja työskentelee taiteilijoita eli miten tärkeänä pidätte paikkakuntanne taidetuotantoa?

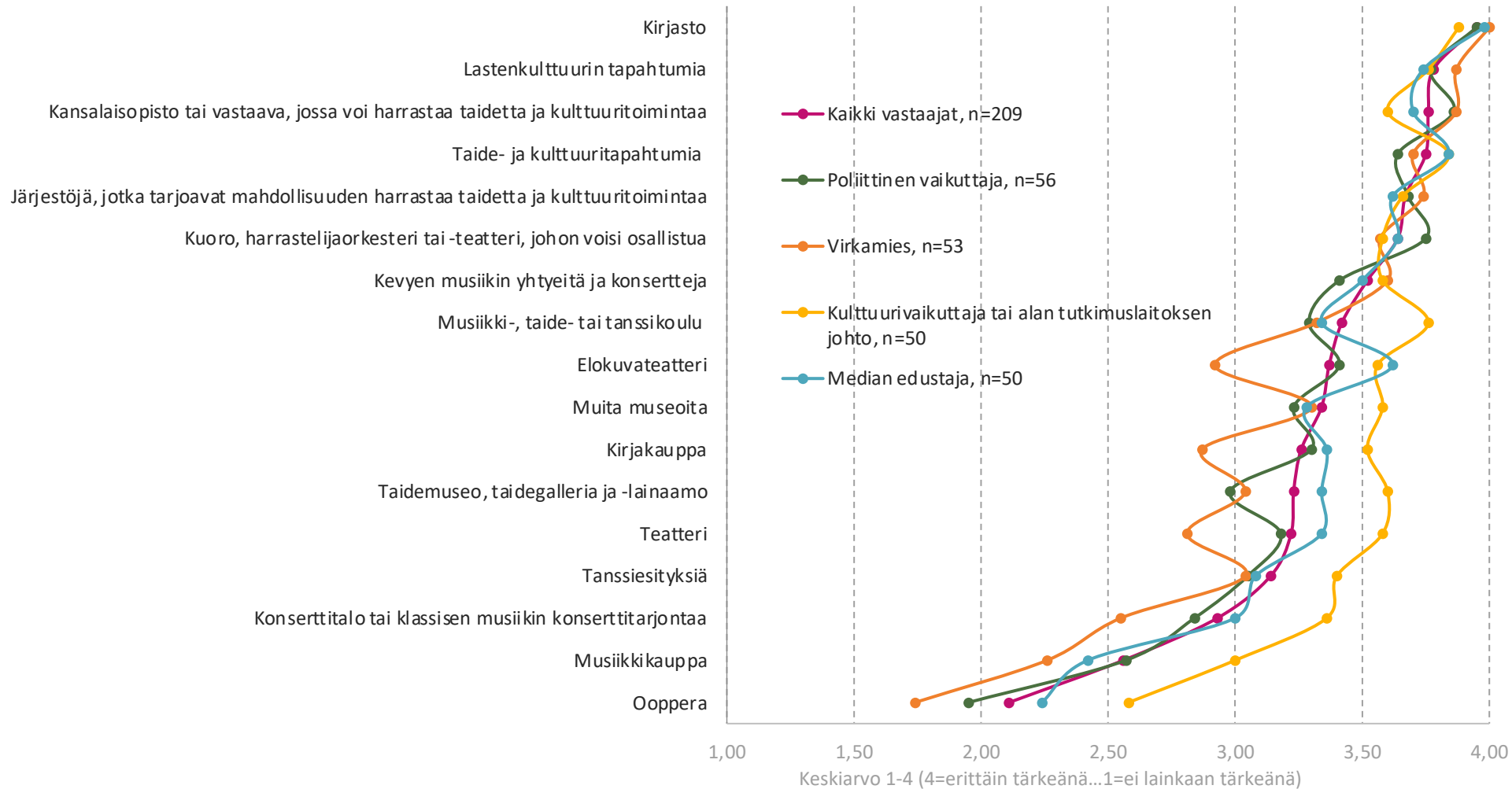


Kaikki vastaajat, n=209

Kuinka tärkeänä pidätte sitä, että seuraavia taide- ja kulttuuritarjonnan eri muotoja olisi tarjolla omalla asuinpaikkakunnallanne?



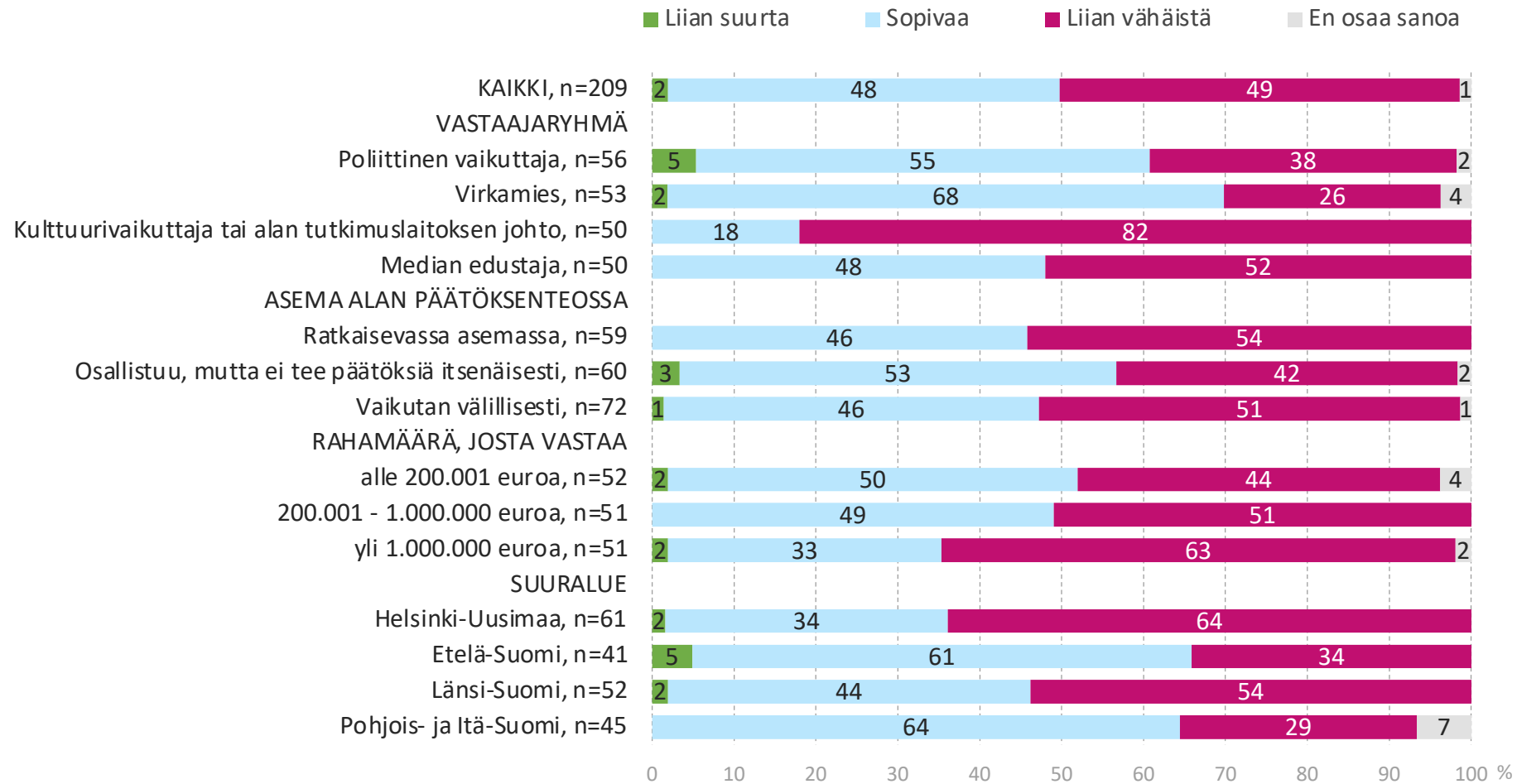
Kuinka tärkeänä pidätte sitä, että seuraavia taide- ja kulttuuritarjonnan eri muotoja olisi tarjolla omalla asuinpaikkakunnallanne?



Kaikki vastaajat, n=209

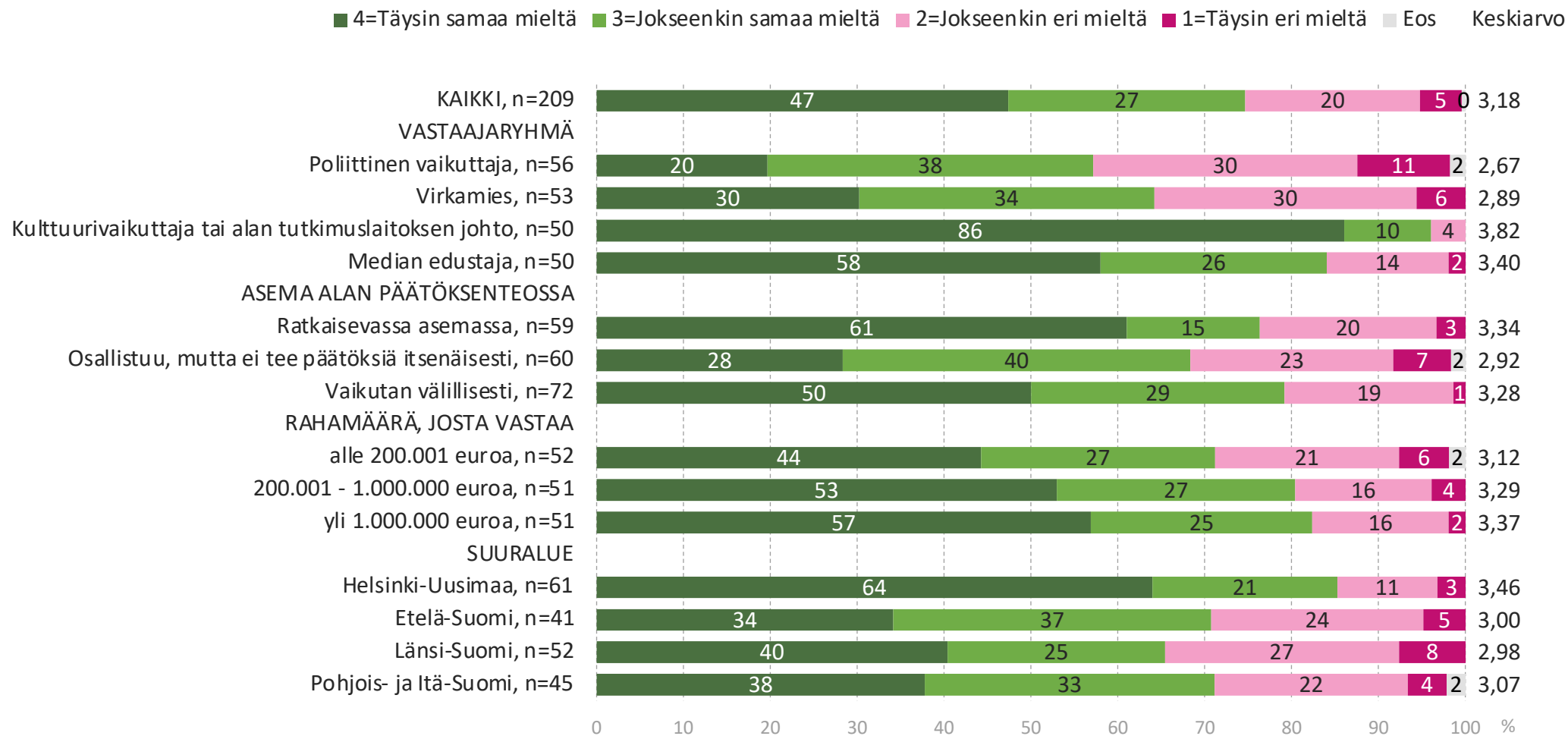
Taiteen ja kulttuurin rahoitus ja tukeminen

Onko taiteeseen ja kulttuuriin osoitettu julkinen rahoitus tällä hetkellä mielestänne liian suurta, liian vähäistä vai sopivaa?



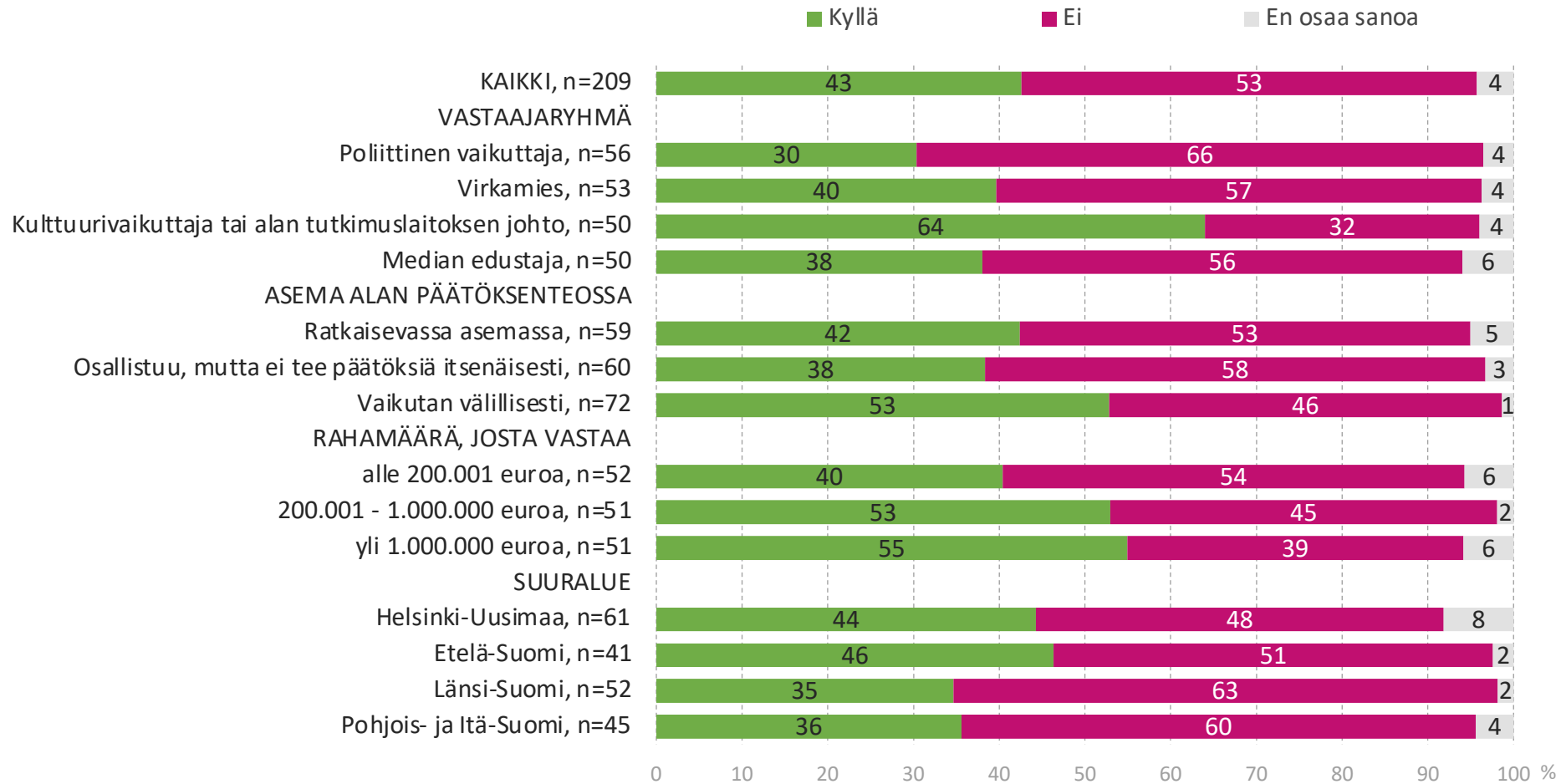
Kaikki vastaajat, n=209

Taiteen ja kulttuurin menot ovat tällä hetkellä 0,8 % valtion talousarvion kaikista menoista. Mitä mieltä olette siitä, että osuus nostettaisiin 1 %:iin, oletteko siitä samaa vai eri mieltä?



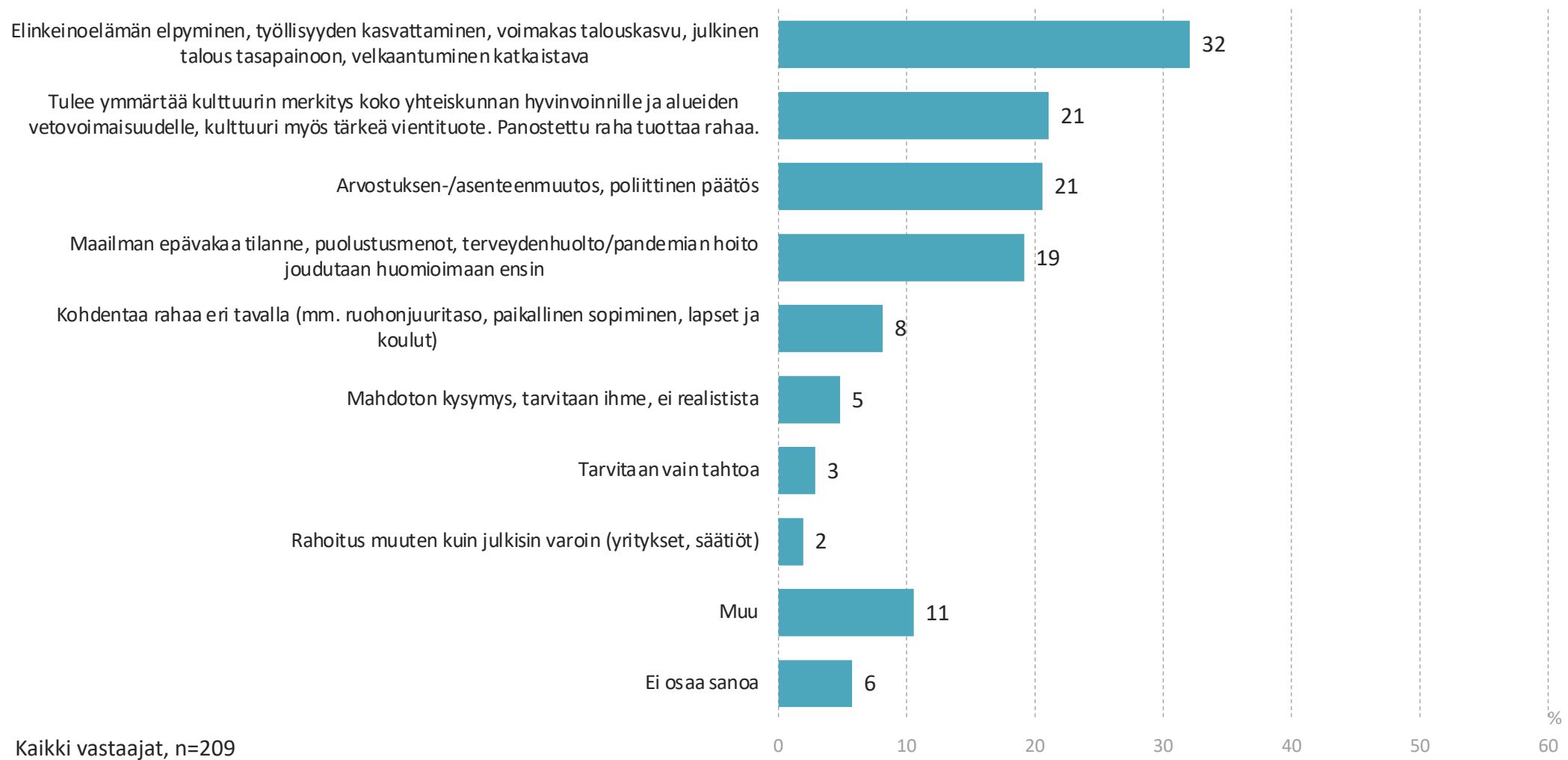
Kaikki vastaajat, n=209

Onko mielestänne mahdollista, että nousu 1 %:iin toteutuisi seuraavan viiden vuoden aikana?

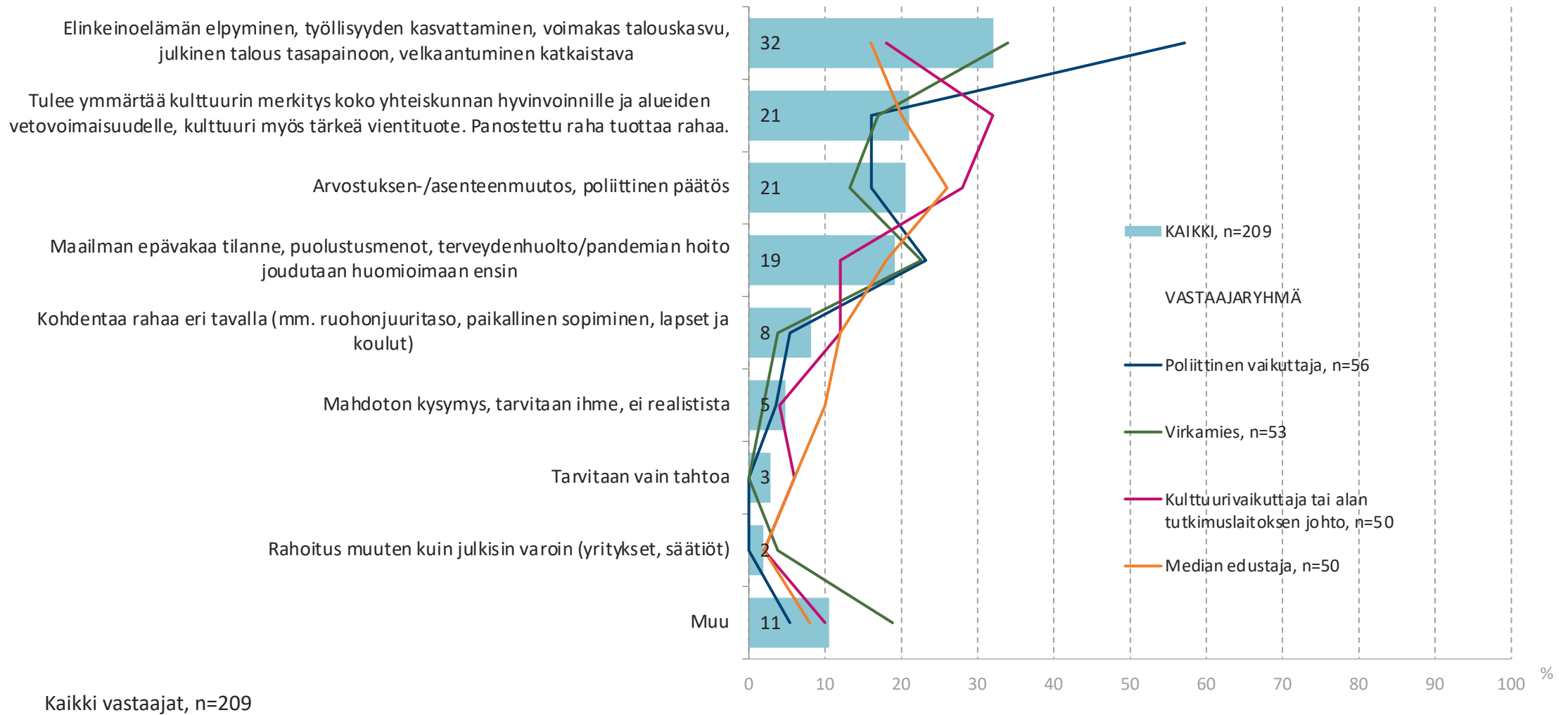


Kaikki vastaajat, n=209

Mitä mielestänne pitäisi tapahtua julkisen talouden tasapainossa ylipäätään, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?



Mitä mielestänne pitäisi tapahtua julkisen talouden tasapainossa ylipäätään, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?

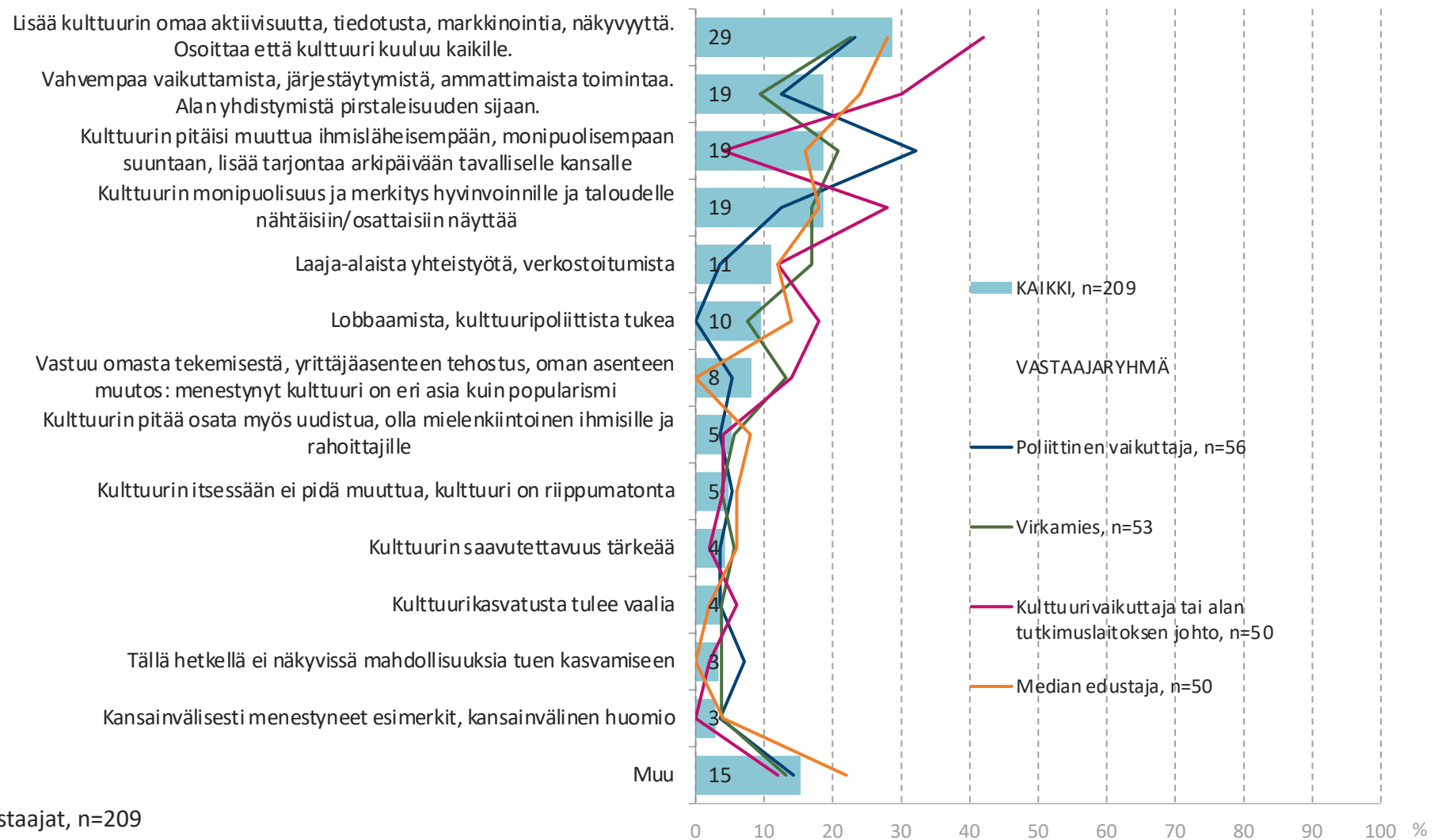


Mitä mielestänne pitäisi tapahtua kulttuurissa, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?



Kaikki vastaajat, n=209

Mitä mielestänne pitäisi tapahtua kulttuurissa, jotta kulttuuripoliittinen tuki kasvaisi?



Kaikki vastaajat, n=209

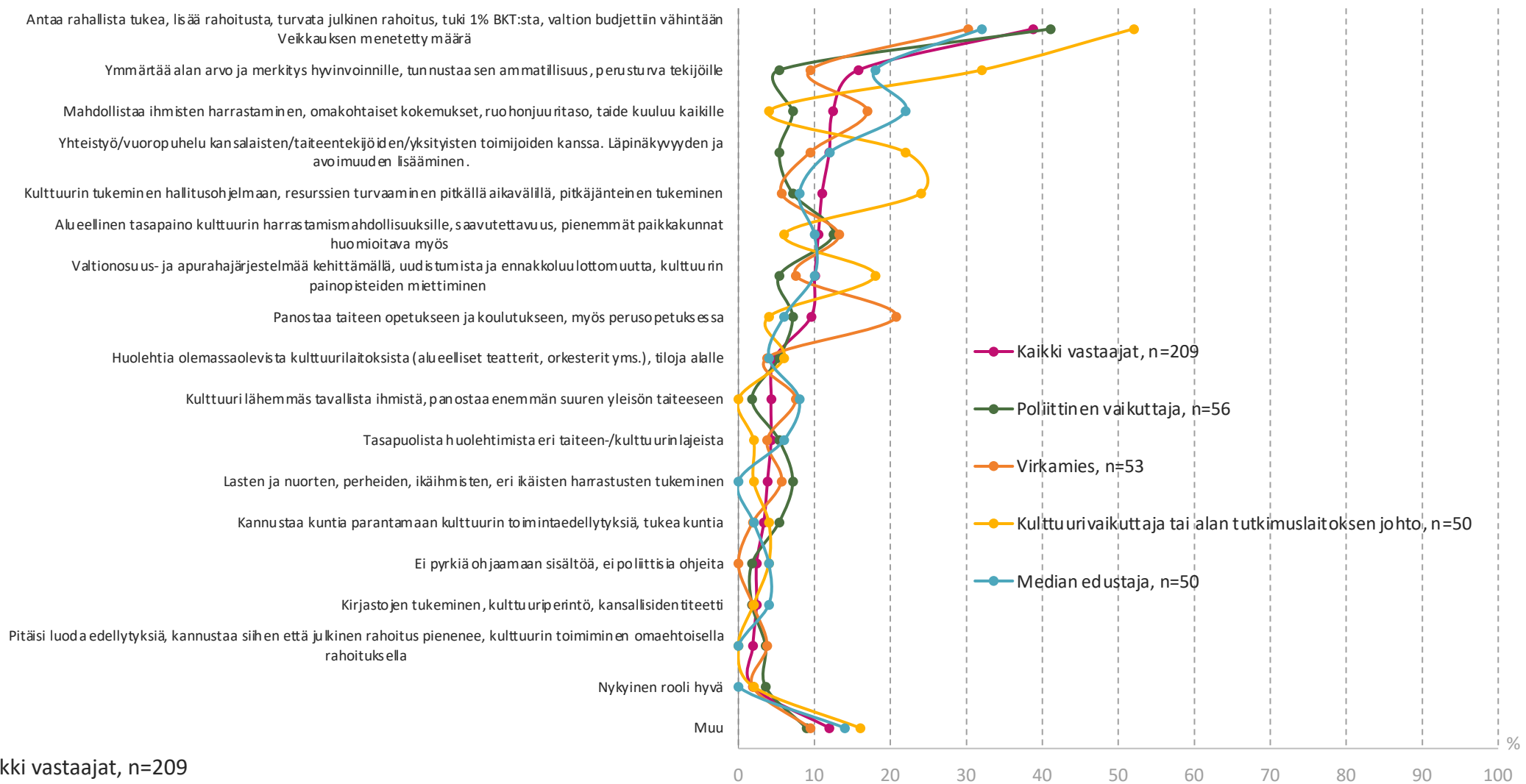
Mielipiteet taide- ja kulttuurialan kehittämisestä

Mitä valtion pitää mielestänne tehdä taide- ja kulttuurialan kehittämiseksi?



Kaikki vastaajat, n=209

Mitä valtion pitää mielestänne tehdä taide- ja kulttuurialan kehittämiseksi?



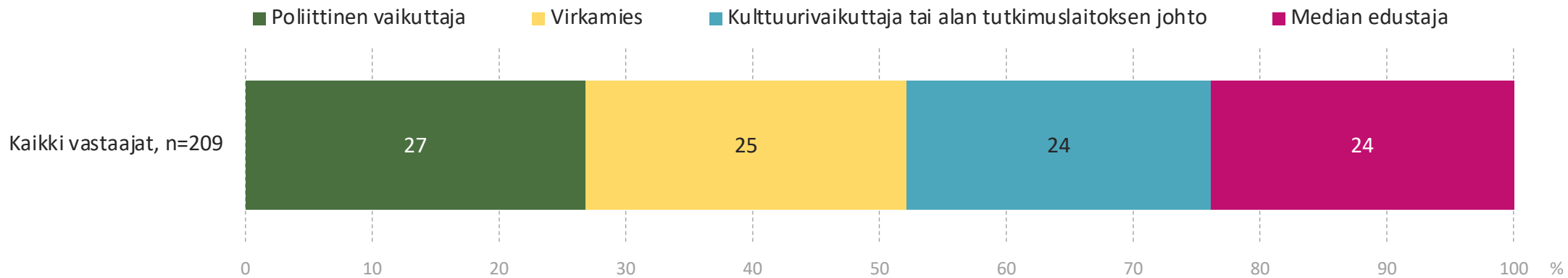
Kaikki vastaajat, n=209

Vastaajarakenne

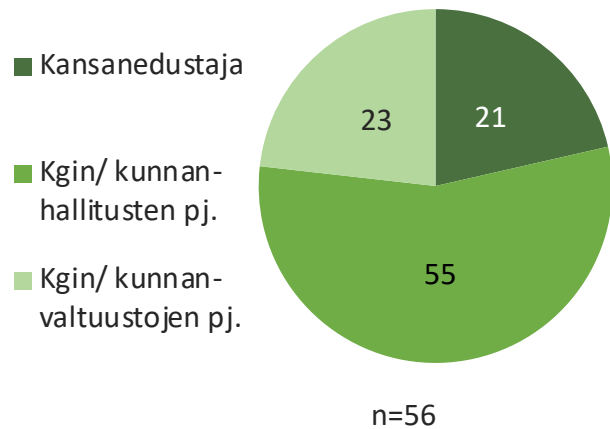
Vastaajajoukon rakenne 1(2)

Kaikki vastaajat, n=209

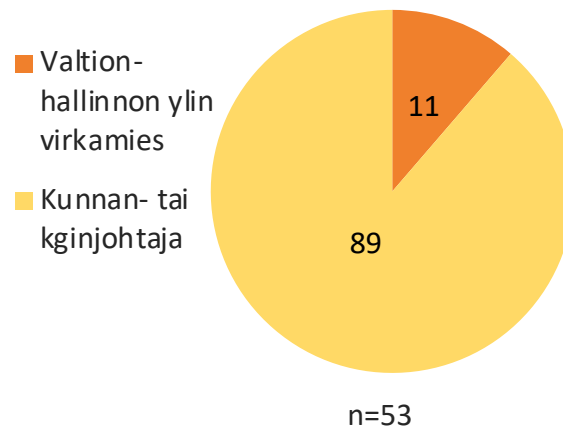
Asema



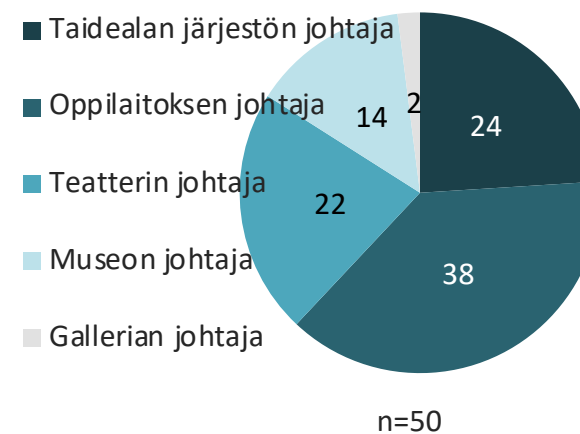
POLIITTISET VAIKUTTAJAT



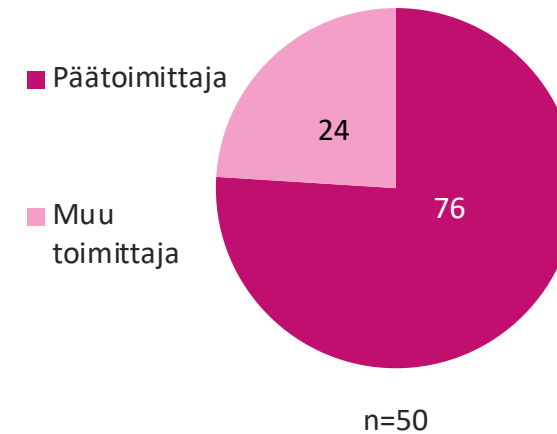
VIRKAMIEHET



KULTTUURIVAIKUTTAJAT JA ALAN TUTKIMUSLAITOSTEN JOHTO

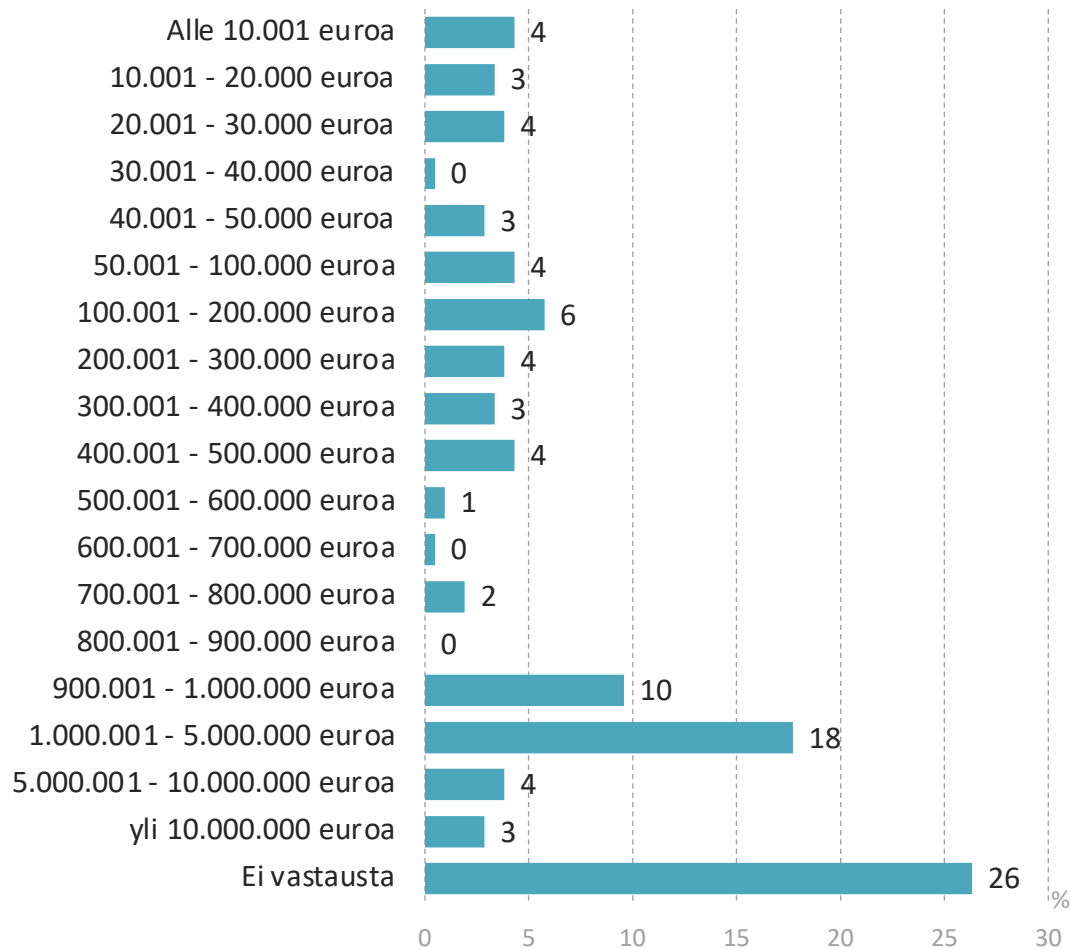


MEDIAN EDUSTAJAT



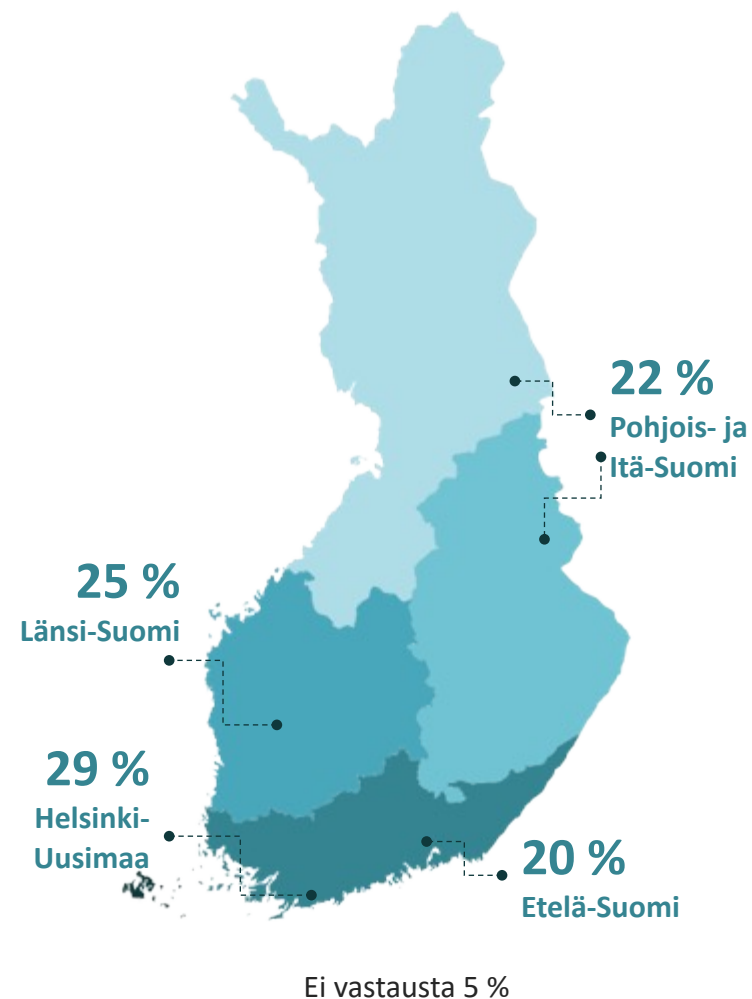
Vastaajajoukon rakenne 2(2)

Kuinka suuresta rahamäärästä päätätte organisaatiossanne kulttuurin osalta?



Kaikki vastaajat, n=209

Alue



Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 ¹	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 ^{3b}	±6,0	±4,9 ^{3a}	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 ²
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevää.

LISÄTIETOJA

Anne Kosonen

p. +358 10 7585 264

anne.kosonen@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi

